

**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE**  
**Z A G R E B**  
**Frankopanska 16**

Poslovni broj: Usoz-36/14-7

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Gordane Marušić-Babić predsjednice vijeća, Sanje Otočan, Dijane Vidović, Biserke Kalauz i Fedore Lovričević-Stojanović, članica vijeća, uz sudjelovanje sudskog savjetnika Juraja Dujma, zapisničara, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta pokrenutom po zahtjevu G. V. iz Š., povodom prijedloga za oslobođenje od plaćanja sudske pristojbe, na sjednici održanoj 29. svibnja 2015.

r i j e š i o j e

Prijedlog za oslobođenje od plaćanja sudske pristojbe se odbacuje.

Obrazloženje

Podnositelj je podneskom od 16. ožujka 2015. uložio prigovor na rješenje ovoga Suda poslovni broj Usoz-36/14-4 od 19. veljače 2015. kojim mu je naloženo plaćanje sudske pristojbe na zahtjev za ocjenu zakonitosti općeg akta i na rješenje doneseno u povodu tog zahtjeva, u ukupnom iznosu od 2.500,00 kn. U prigovoru predlaže da ga se oslobodi plaćanja sudskih pristojbi zbog slabog imovinskog stanja jer iznos pristojbe predstavlja skoro 30% ukupnih mjesečnih primanja njegove četveročlane obitelji, navodeći osim toga da je postupkom i dopisom ODO, Građansko-upravnog odjela Z. doveden u zabludu jer ga je to tijelo uputilo na podnošenje zahtjeva za ocjenu zakonitosti Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu Ministarstva, a iz tog postupka je proisteklo i predmetno rješenje suda.

Dana 1. siječnja 2014. stupio je na snagu Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o sudskim pristojbama ("Narodne novine", broj: 157/13.) kojim su brisane odredbe članka 13., članka 14. i članka 15. Zakona o sudskim pristojbama ("Narodne novine", broj: 74/95., 57/96., 137/08., 125/11. i 112/12.), prema kojima je sud bio nadležan za odlučivanje o prijedlogu za oslobođenje od plaćanja pristojbe stranke koja prema svom općem imovnom stanju ne može podmiriti sudsku pristojbu bez štetnih posljedica za nužno uzdržavanje sebe i svoje obitelji, pod uvjetima navedenim u tim odredbama.

Napominje se da je Zakonom o besplatnoj pravnoj pomoći ("Narodne novine", broj: 143/13.), koji je stupio na snagu 1. siječnja 2014. uređena, između ostalog, svrha, korisnici i vrste besplatne pravne pomoći, te pružatelji pravne pomoći, uvjeti i postupak za ostvarivanje pravne pomoći (članak 1.). U članku 12. toga Zakona predviđena je sekundarna pravna pomoć koja prema stavku 2. obuhvaća i oslobođenje od plaćanja troškova sudskog postupka te oslobođenje od plaćanja

sudskih pristojbi, a postupak za odobravanje sekundarne pravne pomoći se prema članku 16. istog Zakona pokreće podnošenjem zahtjeva nadležnom uredu (Ured državne uprave u županiji i nadležno upravno tijelo Grada Z.) na području čije teritorijalne nadležnosti podnositelj zahtjeva ima prebivalište ili boravište (članak 4. točka 6., članak 16. stavak 4. Zakona).

Stoga podnositelj ima mogućnost podnijeti zahtjev nadležnom uredu sukladno Zakona o besplatnoj platnoj pomoći.

Slijedom iznesenog, više nije propisana mogućnost da ovaj Sud odlučuje o prijedlogu za oslobođenje od plaćanja sudske pristojbe po traženoj osnovi, te je sukladno odredbi članka 32. naprijed navedenog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudskim pristojbama valjalo odlučiti kao u izreci.

U Zagrebu 29. svibnja 2015.

Predsjednica vijeća  
Gordana Marušić – Babić, v.r.