

REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-38/15-3

REPUBLIKA HRVATSKA

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Borisa Markovića, predsjednika vijeća, Ljiljane Karlovčan-Đurović, Lidije Rostaš-Beroš, Mirjane Čačić i Sanje Štefan, članovi vijeća, uz sudjelovanje više sudske savjetnice Tatjane Ilić, zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta pokrenutom po zahtjevu Kluba navijača H. „T.“ S., kojeg zastupa D. G., odvjetnik u S., na sjednici dana 29. svibnja 2015.

r i j e š i o j e

Zahtjev se odbacuje.

Obrazloženje

Podnositelj je Ustavnom sudu Republike Hrvatske podnio prijedlog za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom:

1. Zaključka s 1. sjednice Nacionalnog odbora za borbu protiv nasilja u sportu od 30. rujna 2013.,

2. točke 2. Akcijskog plana Hrvatskog nogometnog saveza (HNS-a) za sprječavanje nereda na nogometnim utakmicama od 3. listopada 2011.,

3. Odluke o provedbi zaključaka Nacionalnog odbora za borbu protiv nasilja i dodatne hitne mjere HNS-a za sprječavanje nereda na nogometnim utakmicama od 16. listopada 2013.

Ustavni sud Republike Hrvatske je dopisom od 23. prosinca 2013. godine ustupio Visokom upravnom sudu navedene prijedloge na nadležno odlučivanje.

Dopisom od 4. studenoga 2014. godine obaviješten je podnositelj prijedloga da je Ustavni sud njegov prijedlog za ocjenu ustavnosti i zakonitosti ustupio na nadležno rješavanje Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske.

S obzirom da prijedlog za ocjenu ustavnosti i zakonitosti kakav je podnio Ustavnom sudu ne udovoljava zakonom propisanim pretpostavkama za podnošenje zahtjeva za ocjenu zakonitosti općeg akta pozvan je podnositelj da izvijesti Sud ostaje li kod podnesenog prijedloga ili isti povlači, a ukoliko ostaje kod podnesenog prijedloga pozvan je da u roku od 15 dana otkloni utvrđene nedostatke.

Podnositelj zahtjeva je navedeni dopis od 4. studenoga 2014. primio 7. studenoga 2014.

Nakon toga podnositelj je dostavio podnesak koji je zaprimljen kod ovoga Suda 25. studenog 2014. i u istom navodi da je HNK H. š.d.d. iz S. 29. studenog 2013. putem svojih službenih internet stranica objavio kako je kupnja ulaznica za nogometnu utakmicu četvrtfinala Hrvatskog kupa između

D. i H., koja je bila na rasporedu 4. prosinca 2013. moguća samo i isključivo uz prethodnu registraciju, a sukladno zaključku s 1. sjednice Nacionalnog odbora za borbu protiv nasilja u sportu od 30. rujna 2013. Predlagatelj je dostavio citiranu pojedinačnu odluku uz napomenu da je s obzirom na vrijeme kada je odluka objavljena na internet stranicama HNK H., jasno da je prijedlog u ovom predmetu podnesen u roku od 30 dana od dana objave.

Nakon toga Sud je rješenjem od 30. ožujka 2015. odgovarajućom primjenom odredbe članka 29. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“ 20/10., 143/12. i 152/14.) pozvao podnositelja zahtjeva da u roku od 8 dana od dana dostave rješenja dopuni svoj zahtjev tako da dostavi pojedinačnu odluku javnopravnog tijela koja se temelji na osporenom općem aktu i dokaz da zahtjev podnosi u roku od 30 dana od dana dostave pojedinačne odluke javnopravnog tijela. Istim rješenjem podnositelj je upozoren da ukoliko ne otkloni navedene nedostatke u određenom roku Sud će zahtjev odbaciti kao neuredan.

Sud je, kako se radi o zahtjevu za ocjenu zakonitosti tri akta razdvojio predmet tako da je pod poslovnim brojem: Usoz-386/13 predmet ocjena zakonitosti Zaključka s 1. sjednice Nacionalnog odbora za borbu protiv nasilja u sportu od 30. rujna 2013., u predmetu broj: Usoz-38/15 predmet ocjene zakonitosti je točka 2. Akcijskog plana Hrvatskog nogometnog saveza (HNS-a) za sprječavanje nereda na nogometnim utakmicama od 3. listopada 2011., a pod brojem: Usoz-39/15 predmet ocjene je Odluka o provedbi zaključka Nacionalnog odbora za borbu protiv nasilja i dodatnih hitnih mjera Hrvatskog nogometnog saveza za sprječavanje nerada na utakmicama od 16. listopada 2013.

Zahtjev nije dopušten.

Iz dostavnice koja prileži spisu predmeta razvidno je da je podnositelj zahtjeva primio rješenje ovoga Suda 30. ožujka 2015. godine, te u ostavljenom roku podnositelj je dostavio pismeni podnesak koji je zaprimljen 20. travnja 2015. Naime, punomoćnik predlagatelja ponovno dostavlja članak objavljen na internetu 29. siječnja 2013. za koji smatra da predstavlja pojedinačnu odluku javnopravnog tijela koja se po njegovom mišljenju temelji na osporavanim općim aktima donesenim od strane Hrvatskog nogometnog saveza.

Međutim, akt koji je tužitelj dostavio Sudu ne predstavlja pojedinačnu odluku javnopravnog tijela koja se temelji na osporavanom općem aktu.

S obzirom da podnositelj zahtjeva u ostavljenom roku nije otklonio nedostatke zahtjeva trebalo je odgovarajućom primjenom odredbe članka 29. stavka 2. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“ 20/10., 143/12. i 152/14.) zahtjev za ocjenu zakonitosti odbaciti.

U Zagrebu 29. svibnja 2015.

Predsjednik vijeća
Boris Marković, v.r.