

REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-44/12-8

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Blanše Turić predsjednice vijeća, Jasminke Jenjić, mr.sc. Mirjane Juričić, Sanje Štefan i Lidije Vukičević, članica vijeća, uz sudjelovanje sudske savjetnice Marije Tomas Mišetić, zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta pokrenutog po zahtjevu H. L. iz M., i dr. zastupani po S. A., odvjetnici iz M., na sjednici vijeća održanoj 27. veljače 2015.

r i j e š i o j e

Postupak se obustavlja.

Obrazloženje

Podnositelji su Ustavnom sudu Republike Hrvatske temeljem članka 38. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (Narodne novine, broj 49/02. – pročišćeni tekst) podnijeli prijedlog za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o donošenju Prostornog plana uređenja Grada Makarske (Glasnik Grada Makarske, 8/06.).

Rješenjem Ustavnog suda Republike Hrvatske, broj: U-II-2190/2007 od 5. ožujka 2012. navedeni predmet je ustupljen na nadležno rješavanje ovom Sudu.

Podnositelj u prijedlogu u bitnome navode da su Upravnom sudu Republike Hrvatske podnijeli tužbu radi poništenja Odluke o donošenju Prostornog plana uređenja Grada Makarske te je Sud rješenje poslovni broj: Us-13799/06 od 24.siječnja 2007. tužbu odbacio jer se ne radi o upravnom aktu. Navode da su takvim stajalištem stavljeni u nejednak položaj jer je njihova nekretnina bez ikakvog uporišta ostala izvan građevinskog područja. Oспораваним планом čestice 4932, 4933,4934, 4936, 4937, 4938, 4939, 4940, 4941, 4942, 4955, i 4956 sve K.O. Koština u njihovom vlasništvu nisu uvrštene u GP 1 zbog nepravilnosti u donošenju te kontinuiranim i sustavnim postupovnim pogreškama u postupku izrade i donošenja u svim fazama. Navode da im je tekstualni dio plana u najvećem dijelu postupka bio nedostupan, a dio koje je bio dostupan nerazumljiv je i nedorečen. Ističu da su nakon uvida u Plan uputili primjedbe koje su usvojene na sjednici održanoj 2.travnja 2004. na kojoj je odlučeno da se na predjelu Volicija građevna zona pod oznakom GP1 (južno od JTC) proširi do istočne građevinske parcele obitelji S., odnosno do čest.zem. 4949/1 i 4949/2 K.O. Koština. Unatoč usvajanju primjedbi ista je provedena samo u tekstualnom, a ne i u grafičkom dijelu plana pa je u kasnijim izradama plana došlo do drastičnih

odstupanja od već prihvaćenih primjedbi. Navode da su se u više navrata obraćali Ministarstvu kulture, Konzervatorskom odjelu u Splitu, Ministarstvu zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva radi spomenutih nepravilnosti, kao i Županijskom zavodu za prostorno uređenje u Splitu i Pučkom pravobranitelju te su sva tijela reagirala pozitivno na njihova traženja.

Donositelj, iako uredno pozvan, nije dostavio očitovanje, već je očitovanje dostavio voditelj Odsjeka. U bitnome navodi da je daljnji postupak po zahtjevu tužitelja apsolutno nepotreban, jer se u međuvremenu činjenično stanje glede predmetnog zemljišta prostorno planski u potpunosti promijenilo, i to na način da su izmjenama i dopunama Prostornog plana uređenja Grada Makarske (Glasnik Grada Makarske, br.19/09) iste nekretnine prostorno prenamijenjene, od tada je predmetno zemljište građevinsko, i to zemljište poslovne namjene, oznake K1-pretežito uslužno. Nadalje navodi da se predmetno zemljište nalazi i unutar obuhvata UPU-a poslovne zone Dugiš 2, kao plana nižeg reda, za koji je također u međuvremenu proveden postupak izrade te je nedavno na Gradskom vijeću i donesen (Glasnik Grada Makarske, br.174/14). Donošenjem ovog plana u konačnici su se stekli svi prostorni uvjeti za provedbu zahvata na predmetnom zemljištu.

Podnositelji osporavaju Odluku o donošenju Prostornog plana uređenja Grada Makarske (Glasnik Grada Makarske, broj 8/06.) koju je na 13. sjednici održanoj 7. listopada 2006. donijelo Gradsko vijeće Grada Makarske. Osporavana Odluka donesena je temeljem članka 24. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, broj 30/94, 68/98, 61/00, 32/02 i 100/04), Programa mjera za unapređenje stanja u prostoru Grada Makarske (GGM, broj: 1/99., 1/03) te mišljenja i suglasnosti nadležnih tijela.

Međutim, Gradsko vijeće Grada Makarske pozivom na odredbu članka 100. Zakona o prostornom uređenju i gradnji (Narodne novine, broj: 76/07. i 38/09.), članka 36.Statuta Grada Makarske (Glasnik Grada Makarske, broj: 8/09), temeljem Programa mjera za unapređenje stanja u prostoru Grada Makarske (Glasnik Grada Makarske, broj. 7/07) i suglasnosti Ministarstva zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva od 26.studenoga 2009. na sjednici održanoj 21.prosinca 2009. donijelo je Odluku o donošenju izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Makarske koja je objavljena u Glasniku Grada Makarske, broj: 19/09).

Odredbom članka 88.stavka 2. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, broj: 20/10., 143/12., 152/14) propisano je da će se rješenjem obustaviti postupak ako prestanu postojati pretpostavke za njegovo vođenje.

S obzirom da je osporavana Odluka o donošenju Prostornog plana uređenja Grada Makarske izmijenjena, odnosno više nije na snazi u sadržaju u kakvom je bila u vrijeme podnošenja zahtjeva to su prestale postojati pretpostavke za vođenje postupka.

Iz navedenih razloga, na temelju odredbe članka 88.stavka 2.Zakona o upravnim sporovima, riješeno je kao u izreci.

U Zagrebu 27. veljače 2015.

Predsjednica vijeća
Blanša Turić, v.r.