

REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-49/14-6

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Ane Berlengi Fellner, predsjednice vijeća, mr.sc. Inge Vezmar Barlek, Mire Kovačić, Marine Kosović Marković i Arme Vagner Popović, članica vijeća, te više sudske savjetnice Marine Zagorec, zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta pokrenutom u povodu zahtjeva Udruge Z. I., P., koju zastupa D. R., predsjednica, na sjednici vijeća održanoj 12. lipnja 2015.

p r e s u d i o j e

Zahtjev se odbija.

Obrazloženje

Podnositelj je dana 16. svibnja 2011. Ustavnom sudu Republike Hrvatske podnio prijedlog za ocjenu ustavnosti i zakonitosti Odluke o donošenju Generalnog urbanističkog plana Grada P. (Službene novine Grada Pule, broj 5a/08.). Tijekom ustavnosudskog postupka dana 22. srpnja 2011. podnositelj je podnio dopunu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu ustavnosti i zakonitosti kojim predlaže pokretanje postupka u svezi s Odlukom o izradi izmjene i dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada P. (Službene novine Grada Pule, broj 10/08.), Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada P. (Službene novine Grada Pule, broj 16/09.) i Odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja „L. D.“ (Službene novine Grada Pule, broj 2/11.).

Rješenjem Ustavnog suda Republike Hrvatske broj: U-II-2436/11 od 5. ožujka 2012. navedeni prijedlozi dostavljeni su ovom Sudu na nadležno postupanje.

Budući da podnositelj zahtjeva osporava zakonitost više općih akata to je o zahtjevu podnositelja u dijelu u kojem se odnosi na ocjenu zakonitosti Odluke o donošenju Generalnog urbanističkog plana Grada P. odlučeno presudom ovog Suda broj: Usoz-149/12 od 30. lipnja 2014., a u dijelu u kojem se odnosi na Odluku o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada P. (Službene novine Grada Pule, broj 10/08.) koji je u Sudu zaprimljen pod brojem: Usoz-47/14 i u dijelu u kojem se odnosi na ocjenu zakonitosti Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada P. (Službene novine Grada Pule, broj 16/09.) koji je zaprimljen pod brojem: Usoz-48/14, Sud je raspravio i donio jedinstvenu odluku pod brojem: Usoz-47/14 dana 30. lipnja 2014. U dijelu u kojem se zahtjev odnosi na ocjenu zakonitosti Odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja „L. D.“ (Službene novine, broj 1/11.) predmet je u Sudu zaprimljen pod brojem: Usoz-49/14.

Podnositelj zahtjeva navodi da je osporeni dokument prostornog uređenja donesen temeljem dokumenata prostornog uređenja koji nisu doneseni u Zakonom propisanom postupku. Navodi da je prostorni plan Istarske županije izmijenjen donošenjem Izmjena i dopuna Prostornog plana I. županije (Službene novine Istarske županije, broj 10/08.) nakon čega je Gradsko vijeće Grada P. pokrenulo postupak izrade Izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Grada P. i Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada P.. Započete izmjene i dopune nisu okončane zbog čega smatra da Prostorni plan Grada P. (Službene novine Grada Pule, broj 12/06.) kao i Generalni urbanistički plan Grada P. (Službene novine Grada Pule, broj 5a/08.) nisu usklađeni s izmijenjenim prostornim planom šireg područja. Osporenim dokumentom prostornog uređenja bliže je uređena namjena predmetnog prostora, prema shvaćanju podnositelja na nezakonit način, jer se namjena prostora mora uskladiti s prostornim planom Istarske županije, na način da se Prostornom planom Grada P. odredi namjena tog područja. Poziva se na odredbu članka 28. i 32. Odluke o donošenju Prostornog plana uređenja Grada P., a posebice odredbu članka 94. stavka 1. ovog prostornog plana jer smatra da osporeni dokument prostornog uređenja dopušta gradnju građevina stambeno poslovne namjene suprotno ovoj odredbi Prostornog plana uređenja Grada P.. Poziva se na odredbu članka 60. Zakona o prostornom uređenju i gradnji (Narodne novine, broj 76/07.) i smatra da se neusklađeni plan užeg područja ne bi trebao primjenjivati već bi se u slučaju njegove neusklađenosti trebao primijeniti prostorni plan šireg područja.

Sukladno odredbi članka 32. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, broj 20/10. i 143/12.) zahtjev je dostavljen na očitovanje donositelju, Gradskom vijeću Grada P..

Podneskom klasa: 021-05/14-01/13 od 17. veljače 2014. predsjednik Gradskog vijeća Grada P., R. C. očitovao se u svezi s podnesenim zahtjevom te je dostavio presliku zapisnika sjednice Gradskog vijeća Grada P. na kojoj je donesena Odluka o donošenju Urbanističkog plana uređenja „L. D.“.

Podneskom klasa: 960-03/14-01/109, urbroj: 2168/01-07-01-0195-14-4 od 18. veljače 2014. u svezi s podnesenim zahtjevom očitovao se i Grad P., Služba za zastupanje Grada. U ovom podnesku navedeni su razlozi zbog kojih se zahtjev smatra neosnovanim, te je uz podnesak dostavljena dokumentacija u svezi s donošenjem osporenog općeg akta.

Zahtjev nije osnovan.

Gradsko vijeće Grada P. na sjednici održanoj 27. siječnja 2011. donijelo je Odluku o donošenju Urbanističkog plana uređenja „L. D.“. Odluka je donesena na temelju odredbe članka 100. Zakona o prostornom uređenju i gradnji (Narodne novine, broj 76/07. i 38/09.) i članka 39. Statuta Grada P.-P. (Službene novine Grada Pule, broj 7/09. i 16/09.).

Iz očitovanja donositelja osporenog općeg akta proizlazi da je Gradsko vijeće u vrijeme donošenja navedene odluke o svom sastavu brojalo 26 vijećnika, a osporeni opći akt donesen je većinom glasova i to sa 15 glasova „za“, bez glasova „protiv“ i bez „suzdržanih“ glasova članova Gradskog vijeća.

Zakon o prostornom uređenju (Narodne novine, broj 153/13.) stupio je na snagu 1. siječnja 2014. (članak 205. tog Zakona). Njegovim stupanjem na snagu prestao je važiti Zakon o prostornom uređenju i gradnji (Narodne novine, broj 76/07., 38/09., 55/11., 90/11., 50/12. i 55/12.) u dijelu u kojem se odnosi na prostorno uređenje. Odredbom članka 198. stavka 1. ovog Zakona propisano je da dokumenti prostornog uređenja doneseni na temelju propisa koji su važili prije stupanja na snagu ovog Zakona ostaju na snazi do donošenja prostornih planova prema ovom Zakonu, odnosno do njihova stavljanja izvan snage na temelju ovog Zakona.

Iz navedenog slijedi da je Odluka o donošenju Urbanističkog plana uređenja „L. D.“ na snazi, a za ocjenu zakonitosti ove odluke mjerodavne su odredbe Zakona o prostornom uređenju i gradnji (Narodne novine, broj 76/07. i 38/09.).

Odredbom članka 60. ovog Zakona propisano je da dokument prostornog uređenja užeg

područja mora biti usklađen s dokumentom prostornog uređenja šireg područja, a prostorni planovi lokalne razine moraju biti usklađeni s dokumentom prostornog uređenja državne, odnosno prostornim planom područne (regionalne) razine. Na području na kojem je prostorni plan u suprotnosti s državnim, primjenjuje se dokument prostornog uređenja države, odnosno prostorni plan područne (regionalne) razine. Provedbeni dokumenti prostornog uređenja ne smiju mijenjati odredbe strateških dokumenata prostornog uređenja, pri čemu je odredbom stavka 4. ovog članka Zakona propisano da se dokumentom prostornog uređenja užeg područja mogu propisati stroži kvantitativni i kvalitativni uvjeti i mjere za provedbu zahvata u prostoru, odnosno viši prostorni standardi od onih propisanih dokumentom prostornog uređenja šireg područja, te se ne moraju planirati sve namjene prostora određene dokumentom prostornog uređenja šireg područja kao mogućnost.

Sadržaj prostornog plana županije, propisan je odredbom članka 71. ovog Zakona, dok su značenje i sadržaj urbanističkog plana uređenja propisani odredbama članaka 75. i 76. istog Zakona.

Prema odredbi članka 75. urbanistički plan uređenja detaljnije određuje prostorni razvoj naselja ili dijela naselja s osnovom prostornih i funkcionalnih rješenja, uvjeta i oblikovanja pojedinih prostornih cjelina naselja.

Za neizgrađene i neuređene dijelove građevinskog područja naselja i neizgrađena i neuređena izdvojena građevinska područja izvan naselja, te za dijelove tih područja planiranih za urbanu obnovu obvezno se donosi urbanistički plan uređenja i detaljni plan uređenja.

Na području za koje je donesen urbanistički plan uređenja ne može se donijeti detaljni plan uređenja niti određivati obveza njegova donošenja osim u svrhu provođenja urbane komasacije.

Odredbom članka 76. istog Zakona propisan je sadržaj urbanističkog plana uređenja prema kojem se ovim planom osobito određuje:

- podjela područja na posebne prostorne cjeline, te područja i koncept urbane obnove naselja ili dijelova naselja,
- namjena površine i prikaz površina javne namjene,
- razmještaj djelatnosti u prostoru,
- javna, komunalna i druga infrastruktura,
- mjere za zaštitu okoliša, očuvanje prirodnih i kulturnih vrijednosti,
- uređenje zelenih, parkovnih i rekreacijskih površina,
- zahvati u prostoru značajni za prostorno uređenje naselja i izradu detaljnih planova uređenja,
- uvjeti uređenja i korištenja površina i građevina i
- zahvati u prostoru u vezi sa zaštitom od prirodnih i drugih nesreća.

Odluka o izradi Urbanističkog plana uređenja „L. D. (Službene novine Grada Pule, broj 2/09.) odredbom članka 3. kao pravni osnov za donošenje navodi članke 26., 74. stavak 2. podstavak 7., 75. i 76. Zakona o prostornom uređenju i gradnji, te članak 224. Odluke o donošenju Generalnog urbanističkog plana Grada P. (Službene novine Grada Pule, broj 5a/08.).

Iz dostavljenog očitovanja Grada P., službe za zastupanje, proizlazi da je Prostornim planom I. županije za predmetno područje utvrđena potreba realizacije sportske luke (LS) a ista je navedena i Prostornim planom uređenja Grada P.. Generalni urbanistički plan Grada P. za predmetno područje koje se u svom pretežnom dijelu nalazi unutar neizgrađenog dijela građevinskog područja naselja P., određuje obvezu realizacije sportske luke (LS), sporta (R1), te stanovanja (S).

Odredbom članka 224. Odluke o donošenju Generalnog urbanističkog plana Grada P. (Službene novine Grada Pule, broj 5a/08.) određena je obveza izrade urbanističkih planova uređenja čiji je obuhvat prikazan u grafičkom prikazu tog GUP-a broj 4.2., list „Područja i dijelovi primjene planskih mjera zaštite“, a između ostalog propisana je i obveza izrade Urbanističkog plana uređenja „L. D.“.

Osporeni urbanistički plan uređenja namjenu utvrđenu prostornim planovima šireg područja detaljnije razrađuje sukladno odredbi članka 76. Zakona o prostornom uređenju i gradnji.

Podnositelj zahtjeva ističe nesuglasnost osporenog dokumenta prostornog uređenja s odredbama Odluke o donošenju Prostornog plana uređenja Grada P. (Službene novine Grada Pule, broj 12/06.) pri čemu se izričito poziva na odredbe članka 28., 32. i 94. ovog dokumenta prostornog uređenja.

Prema odredbi članka 28. stavka 1. Prostornog plana uređenja Grada P., morska područja sporta i rekreacije protežu se u pojasu širine 300 metara uz morsku obalu, osim u morskim zonama pomorskog prometa iz članka 25. ovih odredbi.

Kako je sportska luka morsko područje pomorskog prometa navedeno odredbom članka 25. Prostornog plana uređenja Grada P. to se ograničenja propisana odredbom članka 28. ovog Prostornog plana ne odnose na predmetno područje.

Također, podnositelj se neosnovano poziva na odredbu članka 94. stavka 1. Odluke o donošenju prostornog plana uređenja Grada P. budući da navedena odredba propisuje ograničenja unutar neizgrađenih dijelova zona gospodarske – ugostiteljsko turističke namjene iz članka 91., dok osporeni urbanistički plan uređenja obuhvaća područje za razvoj sportske luke, sporta i stanovanja.

Podnositelj također smatra da je osporeni dokument prostornog uređenja u protivnosti s odredbom članka 32. Odluke o donošenju Prostornog plana uređenja Grada P. kojom odredbom je propisano da se uređivanjem prostora, bilo izgradnjom građevina ili uređenjem zemljišta, te obavljanje drugih radova na površini odnosno iznad ili ispod površine zemlje, kojima se mijenja stanje u prostoru, mora obavljati u skladu s odredbama ovog plana i odredbama prostornih planova užeg područja koji se izrađuju sukladno ovom planu.

Tijekom provedenog postupka Sud nije našao osnovanim isticanje podnositelja prema kojem bi osporeni dokument prostornog uređenja bio u nesuglasju s odredbama dokumenata prostornog uređenja šireg područja.

Također spisu predmeta prileži mišljenje I. županije, Upravnog odjela za prostorno uređenje, klasa: 350-03/09-02/11, urbroj: 2163/1-20/1-10-08 od 7. prosinca 2010. U tom mišljenju navedeno je da je konačni prijedlog osporenog općeg akta usklađen s Prostornim planom I. županije, Prostornim planom uređenja Grada P., Generalnim urbanističkim planom Grada P. i mišljenjem Zavoda za prostorno uređenje I. županije od 30. studenog 2010.

Temeljem odredbe članka 97. Zakona o prostornom uređenju Ministarstvo aktom klasa: 350-02/10-13/115, urbroj: 531-06-10-02 od 24. prosinca 2010. dalo je suglasnost prema kojoj je konačni prijedlog osporenog općeg akta izrađen u skladu s odredbama Zakona kojima se uređuje zaštićeno obalno područje.

Slijedom navedenog Sud je utvrdio da je Urbanistički plan uređenja „L. D.“ donesen od strane nadležnog tijela, u zakonito provedenom postupku i sukladno mjerodavnim odredbama Zakona o prostornom uređenju i gradnji, a razlozi na kojima podnositelj temelj svoj zahtjev nisu doveli u sumnju zakonitost osporenog općeg akta.

Stoga je odgovarajućom primjenom odredbe članka 57. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima odlučeno kao u izreci.

U Zagrebu 12. lipnja 2015.

Predsjednica vijeća
Ana Berlengi Fellner, v.r.