

**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE**  
**Z A G R E B**  
**Frankopanska 16**

Poslovni broj: Usoz-59/15-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Gordane Marušić-Babić predsjednice vijeća, Slavice Marić-Okičić, Biserke Kalauz, Fedore Lovričević-Stojanović i Dijane Vidović, članica vijeća, uz sudjelovanje sudske savjetnice Branke Cvitanović, zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta pokrenutom po zahtjevu Z. Ž. iz, P. J., na sjednici održanoj 25. ožujka 2015.

r i j e š i o j e

Zahtjev se odbacuje.

Obrazloženje

Upravni sud u Rijeci je dana 9. veljače 2015. uz popratni dopis dostavio ovome Sudu na nadležno postupanje zahtjev podnositelja za ocjenu zakonitosti akta načelnika Općine Plitvička Jezera i to zaključka o davanju suglasnosti na Cjenik komunalnih usluga od 15. studenog 2011., objavljen u „Županijskom glasniku“ Ličko – senjske županije broj 22/11. Podnositelj navodi da predmetni akt nije donesen u skladu s člankom 19. stavkom 1. podstavak 3. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi ("Narodne novine" broj: 33/01., 60/01., 106/03., 129/05., 109/07. i 125/08.) i člankom 32. točka 2. u svezi članka 9. točka 3. Statuta Općine Plitvička Jezera („Županijski glasnik“ Ličko – senjske županije, broj: 10/13.), te predlaže da Sud obustavi od primjene sporni akt i naloži Općini Plitvička Jezera reguliranje predmetne materije u skladu sa zakonskim odredbama. Razlozi zahtjeva se s obzirom na način rješavanja predmetne stvari posebno ne navode.

Zahtjev nije dopušten.

Prema odredbi članka 3. stavka 2. Zakona o upravnim sporovima ("Narodne novine" broj: 20/10., 143/12. i 152/14.-u daljnjem tekstu: ZUS) predmet upravnog spora je i ocjena zakonitosti općeg akta jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave, pravne osobe koja ima javnu ovlast i pravne osobe koja obavlja javnu službu (u daljnjem tekstu: opći akt).

Prema odredbi članka 35. točke 2. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi ("Narodne novine" broj: 19/13.-pročišćeni tekst) predstavničko tijelo donosi odluke i druge opće akte kojima uređuje pitanja iz samoupravnog djelokruga jedinice lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave. U smislu odredbe članka 27. citiranog Zakona predstavnička tijela jedinica i područne (regionalne) samouprave su općinsko, odnosno gradsko vijeće i županijska

skupština.

Prema članku 73. stavku 1. istog Zakona predstavničko tijelo općine, grada i županije u svom samoupravnom djelokrugu donosi odluke i druge opće akte u skladu sa svojim statutom, a sukladno stavku 2. citiranog članka Zakona, prije nego što stupi na snagu opći akt se obavezno objavljuje u službenom glasilu jedinice.

Iz naprijed citiranih odredaba slijedi da je opći akt jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave određen donositeljem (predstavničko tijelo općine, grada ili županije), sadržajem (samoupravni djelokrug i drugi zakonom i statutom određeni poslovi uređeni na općenit način, koji se odnosi na neodređeni krug adresata) kao i javnom objavom kao pretpostavkom njegovog stupanja na snagu.

Odredbom članka 85. stavka 1. točke 1. ZUS-a propisano je da će Visoki upravni sud rješenjem odbaciti zahtjev za ocjenu zakonitosti ako utvrdi da akt koji se zahtjevom osporava nije opći akt.

Osporavani zaključak donio je načelnik Općine Plitvička Jezera, koji je sukladno odredbi članka 39. stavka 1. citiranog Zakona izvršno tijelo jedinice lokalne samouprave, koje nema zakonsko ovlaštenje za donošenje općeg akta. Naime, prema odredbi članka 48. stavka 1. točke 1., 2. i 7. općinski načelnik priprema prijedloge općih akata, izvršava ili osigurava izvršavanje općih akata predstavničkog tijela te obavlja i druge poslove utvrđene zakonom i statutom. Sukladno članku 44. stavku 1. Statuta Općine Plitvička Jezera („Županijski glasnik“ Ličko – senjske županije broj: 29/09.) općinski načelnik zastupa općinu i nositelj je izvršne vlasti općine, a prema članku 50. Statuta općinski načelnik, između ostalog, u okviru svojih ovlasti i dužnosti donosi odluke, zaključke i druge pojedinačne akte sukladno zakonu, odlukama i drugim aktima koje donosi općinsko vijeće (točka 4.). Kako je predmetni zaključak načelnik općine donio kao nositelj izvršne vlasti u okviru svojih ovlasti za donošenje zaključaka odnosno pojedinačnih akata iz citirane odredbe članka 50. Statuta a na temelju članka 21. Zakona o komunalnom gospodarstvu ("Narodne novine" 26/03.-pročišćeni tekst, 82/04., 110/04., 178/04., 38/09., 79/09., 159/09., 49/11., 84/11. i 90/11.), prema kojoj odredbi je isporučitelj komunalnih usluga dužan pri svakoj promjeni cijene, odnosno tarife svojih usluga pribaviti prethodnu suglasnost općinskog načelnika, gradonačelnika i gradonačelnika Grada Zagreba jedinice lokalne samouprave na području kojih se isporučuje usluga, slijedi da osporeni zaključak s obzirom na pravnu prirodu kao i s obzirom na donositelja nema svojstvo općeg akta, zbog čega ne može biti predmetom ocjene zakonitosti sukladno citiranoj odredbi članka 3. stavka 2. ZUS-a.

S obzirom na navedeno Sud je temeljem citirane odredbe članka 85. stavka 1. točke 1. ZUS-a riješio kao u izreci.

U Zagrebu 25. ožujka 2015.

Predsjednica vijeća  
Gordana Marušić – Babić, v.r.

