

REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-64/14-6

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sutkinja toga suda Sanje Otočan predsjednice vijeća, Slavice Marić-Okičić, Gordane Marušić-Babić, Biserke Kalauz i Fedore Lovričević-Stojanović, članica vijeća, uz sudjelovanje sudske savjetnice Žanet Vidović, zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta pokrenutom u povodu zahtjeva M. K. iz B., na sjednici održanoj 30. rujna 2015.

r i j e š i o j e

Zahtjev se odbacuje.

Obrazloženje

Podnositelj je 30. svibnja 2014. ovom Sudu podnio zahtjev za ocjenu zakonitosti članaka 17., 18. i 19. Odluke o komunalnom doprinosu Općine P. („Službeni glasnik Zadarske županije“ 11/13.; u daljnjem tekstu: Odluka).

Razlozi na kojima podnositelj temelji zahtjev posebno se ne iznose zbog načina na koji je riješen predmet.

Zahtjev nije dopušten.

Prema članku 83. stavku 1. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“ 20/10., 143/12. i 152/14.; u daljnjem tekstu: ZUS), postupak ocjene zakonitosti općeg akta Visoki upravni sud pokreće na zahtjev fizičke ili pravne osobe ili skupine osoba povezanih zajedničkim interesom ako je pojedinačnom odlukom javnopravnog tijela koja se temelji na općem aktu došlo do povrede njihova prava ili pravnog interesa. Zahtjev se podnosi u roku od 30 dana od dostave odluke.

Clankom 29. stavkom 1. ZUS-a propisano je ako tužba ne sadržava propisane dijelove ili je nerazumljiva, pozvat će se tužitelj da u određenom roku otkloni nedostatke tužbe i upozorit će se na posljedice koje će nastati ako ne postupi po traženju suda.

Budući da uz zahtjev nije dostavljena pojedinačna odluka javnopravnog tijela koja se temelji na osporavanom općem aktu, a kojom je došlo do povrede prava ili pravnog interesa podnositelja, Sud je rješenjem, poslovni broj: Usoz-64/14-2 od 3. veljače 2015. pozvao podnositelja da dostavi

Sudu pojedinačnu odluku uz upozorenje da će u slučaju nepostupanja sukladno traženju Suda u ostavljenom roku, zahtjev biti odbačen kao neuredan.

Iz dostavnice koju je Uprava za europske poslove, međunarodnu i pravosudnu suradnju Ministarstva pravosuđa Republike Hrvatske dostavila Sudu razvidno je da je rješenje Suda od 3. veljače 2015. dostavljeno podnositelju 27. ožujka 2015.

Podnositelj nije dostavio Sudu pojedinačnu odluku javnopravnog tijela koja se temelji na osporavanom općem aktu.

Prema članku 83. stavku 1. ZUS-a, jedna od pretpostavki za postupanje Suda po zahtjevu je dostava pojedinačne odluke javnopravnog tijela koja se temelji na osporavanom općem aktu, a kojom podnositelj zahtjeva čini vjerojatnim da je primjenom tog općeg akta povrijeđeno njegovo pravo ili pravni interes. Pravodobnost zahtjeva prosuđuje se prema datumu dostave pojedinačne odluke javnopravnog tijela.

S obzirom da podnositelj nije dostavio Sudu pojedinačnu odluku javnopravnog tijela koja se temelji na osporavanom općem aktu, valjalo je, odgovarajućom primjenom članka 29. stavka 2. ZUS-a, riješiti kao u izreci.

U Zagrebu 30. rujna 2015.

Predsjednica vijeća
Sanja Otočan, v.r.