

**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE**  
**Z A G R E B**  
**Frankopanska 16**

Poslovni broj: Usoz-71/15-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Mirjane Čačić predsjednice vijeća, Ane Berlangi Fellner, Marine Kosović Marković, mr.sc. Inge Vezmar Barlek i Arme Vagner Popović članica vijeća, te više sudske savjetnice Marine Zagorec, zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti na zahtjev D. C. iz O., na sjednici dana 16. srpnja 2015.,  
r i j e š i o j e

Zahtjev se odbacuje.

Obrazloženje

Podnositeljica je Ustavnom sudu Republike Hrvatske podnijela prijedlog za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske, poslovnog broja: Us-2815/2010-6 od 21. ožujka 2013. godine i Pravilnika o unutarnjoj organizaciji Upravnog odjela za prostorno uređenje, građenje i zaštitu okoliša K. županije (klasa: 010-01/10-01/01, urbroj: 2133/1-08/06-09-09 od 31. prosinca 2009. godine).

Ustavni sud Republike Hrvatske je dopisom od 11. srpnja 2013. godine ustupio Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske navedeni prijedlog na nadležno odlučivanje.

Podnositeljica je dopisom ovog Suda od 21. travnja 2015. godine obaviještena da je Ustavni sud njen prijedlog za ocjenu ustavnosti i zakonitosti ustupio na nadležno rješavanje Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske. Imajući u vidu da prijedlog za ocjenu ustavnosti i zakonitosti kakav je podnesen Ustavnom sudu nije udovoljavao zakonom propisanim pretpostavkama za podnošenje zahtjeva za ocjenu zakonitosti općeg akta pozvana je podnositeljica navedenim dopisom izvijestiti Sud ostaje li kod podnesenog prijedloga ili isti povlači, a ukoliko ostaje kod podnesenog prijedloga pozvana je u roku od 15 dana otkloniti utvrđene nedostatke (dopis pod poslovnim brojem: Usoz-316/13-2), koji dopis je podnositeljica zaprimila dana 24. travnja 2015. godine.

Naime, kako je podnositeljica zatražila ocjenu zakonitosti naprijed citirane presude i Pravilnika to je Sud zahtjeve razdvojio na način da se zahtjev u odnosu na citiranu presudu Visokog upravnog suda u Zagrebu, poslovnog broj: Us-2815/2010 od 21. ožujka 2013. godine vodi pod poslovnim brojem: Usoz-71/15, a zahtjev u odnosu na citirani Pravilnik pod poslovnim brojem: Usoz-316/13.

Razlozi na kojima podnositeljica temelji svoj zahtjev za ocjenu zakonitosti u odnosu na citiranu presudu posebno se ne iznose zbog načina na koji je riješena ova upravna stvar.

Zahtjev nije dopušten.

Prema odredbi čl. 3. st. 2. Zakon o upravnim sporovima (Narodne novine, broj 20/10.,

143/12., 152/14.) predmet upravnog spora je ocjena zakonitosti općeg akta jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave, pravne osobe koja ima javnu ovlast i pravne osobe koja obavlja javnu službu (u daljnjem tekstu: opći akti).

Odredbom članka 83. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima ("Narodne novine" 20/10. i 143/12.) propisano je da postupak ocjene zakonitosti općih akata Visoki upravni sud Republike Hrvatske pokreće na zahtjev fizičke ili pravne osobe ili skupine osoba povezanih zajedničkim interesom ako je pojedinačnom odlukom javnopravnog tijela koja se temelji na općem aktu došlo do povrede njihova prava ili pravnog interesa. Zahtjev se podnosi u roku od 30 dana od dostave odluke. Imajući u vidu citirane odredbe Zakona, presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske nije opći akt u smislu citirane odredbe čl. 3. st. 2. Zakona o upravnim sporovima.

Stoga je temeljem odredbe čl. 85. st. 1. toč. 1. Zakona zahtjev trebalo odbaciti.

U Zagrebu 16. srpnja 2015.

Predsjednica vijeća  
Mirjana Čačić, v.r.