

REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-73/14-6

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda mr.sc. Ivica Kujundžića predsjednika vijeća, Mire Kovačić, Marine Kosović Marković, Arme Vagner Popović i Mirjane Čačić, članovi vijeća, te više sudske savjetnice Marine Zagorec zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta pokrenutom po zahtjevu G. S. iz K., na sjednici vijeća održanoj 27. veljače 2015.

r i j e š i o j e

Postupak se obustavlja.

Obrazloženje

Podnositelj je Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske, u Zagrebu, dana 21. srpnja 2014., podnio zahtjev ocjene zakonitosti općeg akta Odluke o komunalnoj naknadi Općine Klenovnik (Službeni vjesnik Varaždinske županije 65/13.), te Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnoj naknadi (Službeni vjesnik Varaždinske županije 80/13.) temeljem kojeg su građanima izdana rješenja o komunalnoj naknadi. Podnositelj navodi da osporava zakonitost članka 11. stavak 2. navedene Odluke, budući da je navedenom odredbom naselje Dubravec u Općini Klenovnik svrstano u prvu zonu za obračun komunalne naknade. Kako i sama odredba odluke govori da se zone određuju prema pogodnosti položaja i komunalnoj opremljenosti određenog područja, navedenom odlukom su povrijeđena prava građana koji žive na tom području, i to u smislu što se tiče položaja, naselje od centra općine gdje se nalaze škola, vrtić i liječnik, udaljeno je u nekim dijelovima i do 4 km, isto tako udaljeno je do javnog prijevoza i najbliže trgovine do 3 km i ono najvažnije, prije ulaza u naselje nalazi se odlagalište otpada koje zbrinjava otpad iz nekoliko susjednih općina i gradova a ono je u vlasništvu komunalnog poduzeća I. d.d. I.. Što se tiče komunalne opremljenosti naselja postoje slijedeći nedostaci ne postoje javne površine održavane od strane općine, cesta je asfaltirana, međutim zbog starosti i lošeg gotovo nikakvog održavanja nalazi se u katastrofalnom stanju puno je udarnih rupa, a pripadajuće bankine uz cestu su neodržavane, javna rasvjeta je stara i dotrajala, mnoga rasvjetna tijela ne svijetle ili ih je nemoguće popraviti i vratiti u funkciju, isto tako javna rasvjeta se gasi noću u vremenu od 23 do 04 sata. Zbog svega navedenog podnosi zahtjev za ocjenu zakonitosti navedene odluke, te predlaže ukidanje osporavane odredbe.

Donositelj u svom očitovanju dostavljenom ovom Sudu navodi da je Općinsko vijeće Općine Klenovnik na VII sjednici održanoj 29. prosinca 2013. donijelo na temelju stavka 1. članka 23. Zakona o komunalnom gospodarstvu (Narodne novine, broj 36/95. – 153/09.) te članka 22. Statuta općine Klenovnik, Službeni vjesnik Varaždinske županije 21/13. odluku o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnoj naknadi, gdje se u članku 1. navodi da se u odluci o komunalnoj naknadi (Službeni vjesnik Varaždinske županije 65/13.) mijenjaju slijedeći članci i glase, članka 11. stavak 2. briše se.

Odredbom članka 88. stavak 2. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, broj 20/10., 143/12. i 152/14.) propisano je da će se rješenjem obustaviti postupak ako prestanu postojati pretpostavke za njihovo vođenje.

S obzirom da je osporavana Odluka o komunalnoj naknadi (Službeni vjesnik Varaždinske županije, 65/13.) i to članak 11. stavak 2. izmijenjen, odnosno više nije na snazi u sadržaju u kakvom je bio u vrijeme podnošenja zahtjeva, to su prestale postojati pretpostavke za vođenje postupka.

Sud je ujedno kako se radi o zahtjevu za ocjenu zakonitosti dva akta i to Odluke o komunalnoj naknadi (Službeni vjesnik Varaždinske županije 65/13.) i Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnoj naknadi (Službeni vjesnik Varaždinske županije 80/13.) razdvojio predmete, tako da se pod poslovnim brojem: Usoz-73/14 predmet ocjene zakonitosti odluke o komunalnoj naknadi (Službeni vjesnik Varaždinske županije 65/13.), a pod brojem: Usoz-95/14 predmet ocjena zakonitosti odluke o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnoj naknadi (Službeni vjesnik Varaždinske županije broj 80/13.).

Iz navedenih razloga, a na temelju odredbe članka 88. stavak 2. Zakona o upravnim sporovima, riješeno je kao u izreci.

U Zagrebu 27. veljače 2015.

Predsjednik vijeća
mr.sc. Ivica Kujundžić, v.r.