

REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-75/15-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Sanje Otočan predsjednice vijeća, Dijane Vidović, mr. sc. Inge Vezmar Barlek, Slavice Marić-Okičić i Gordane Marušić-Babić, članica vijeća, uz sudjelovanje višeg sudskog savjetnika Jurja Dujma, zapisničara, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta pokrenutom u povodu zahtjeva L. B. P. iz B., i N. P. iz M., koje zastupa opunomoćenik N. D., odvjetnik u Š., na sjednici održanoj 25. ožujka 2015.

r i j e š i o j e

Zahtjev se odbacuje.

Obrazloženje

Podnositelji su podnijeli zahtjev za ocjenu zakonitosti članka 11. stavka 1. točke 2. Pravilnika o obavljanju gospodarskog ribolova na moru pridnenom povlačnom mrežom – kočom („Narodne novine“ 101/14., 118/14., 125/14. i 2/15.), smatrajući ga nesuglasnim sa Zakonom o morskom ribarstvu („Narodne novine“ 81/13., 14/14. i 152/14.). Predlažu ukidanje osporavane odredbe Pravilnika te, do donošenja odluke o zahtjevu, obustavu njezina izvršenja.

Zahtjev nije dopušten.

Prema članku 3. stavku 2. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“ 20/10., 143/12. i 152/14.), predmet upravnog spora je i ocjena zakonitosti općeg akta jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave, pravne osobe koja ima javnu ovlast i pravne osobe koja obavlja javnu službu.

Pravilnik o obavljanju gospodarskog ribolova na moru pridnenom povlačnom mrežom – kočom donio je ministar poljoprivrede na temelju zakonskog ovlaštenja iz članka 9. stavka 1. točke 1. i članka 23. stavka 6. Zakona o morskom ribarstvu.

Člankom 9. stavkom 1. točkom 1. Zakona o morskom ribarstvu propisano je da će radi provedbe toga zakona i uredbi iz članka 1. stavka 1. toga zakona u dijelu održivog upravljanja biološkim bogatstvima, ministar pravilnikom propisati prostorno i vremensko ograničenje ribolova.

Člankom 23. stavkom 6. Zakona propisano je da kriterije za izdavanje odobrenja, uvjete za prijenos iz stavka 5. toga članka, sadržaj i način izdavanja odobrenja, sadržaj i način vođenja Registra odobrenja propisuje ministar pravilnikom.

Člankom 125. podstavkom 2. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14. - odluka Ustavnog suda broj: SuP-O-1/2014 od 14. siječnja 2014.), koji je u pročišćenom tekstu Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" 85/10.) označen kao članak 129., propisano je da Ustavni sud Republike Hrvatske odlučuje o suglasnosti drugih propisa s Ustavom i zakonom.

Pod drugim propisom smatraju se eksterni općenormativni i pravno obvezujući akti koje donose tijela državne vlasti radi uređenja pojedinih pitanja, izvršenja ili provedbe zakona odnosno provedbe drugog propisa više pravne snage koji uređuje odnose na općenit način i koji djeluju prema svima koji se nađu u pravnoj situaciji da se na njih dotični akt ima primijeniti.

S obzirom na donositelja, osporavani Pravilnik nije opći akt u smislu članka 3. stavka 2. Zakona o upravnim sporovima, već je riječ o drugom propisu kojeg je ocjena zakonitosti u nadležnosti Ustavnog suda Republike Hrvatske.

Prema članku 85. stavku 1. točki 2. Zakona o upravnim sporovima, Visoki upravni sud će rješenjem odbaciti zahtjev za ocjenu zakonitosti i o tome obavijestiti podnositelja ako utvrdi da je akt koji se zahtjevom osporava propis kojeg je ocjena zakonitosti u nadležnosti Ustavnog suda Republike Hrvatske.

S obzirom na navedeno, valjalo je, na temelju članka 85. stavka 1. točke 2. Zakona o upravnim sporovima, riješiti kao u izreci.

U Zagrebu 25. ožujka 2015.

vijeća

Predsjednica

Sanja Otočan, v.r.