

REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-85/14-12

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Ane Berlengi Fellner, predsjednice vijeća, mr.sc. Inge Vezmar Barlek, Mire Kovačić, Marine Kosović Marković i Arme Vagner Popović, članica vijeća, te više sudske savjetnice Marine Zagorec, zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta pokrenutom u povodu zahtjeva A. J. iz Z., odlučujući o prigovoru protiv rješenja o sudskoj pristojbi, na sjednici vijeća održanoj 12. lipnja 2015.

r i j e š i o j e

Prigovor se odbija i potvrđuje se rješenje ovog Suda, broj Usoz-85/2014-7 od 27. veljače 2015.

Obrazloženje

Podnositelj je 30. ožujka 2015., podnio prigovor protiv rješenja ovog Suda, broj: Usoz-85/14-6 od 27. veljače 2015. kojim je odbačen njegov zahtjev za ocjenu zakonitosti Odluke o komunalnom doprinosu (Službeni glasnik Zadarske županije, broj 11/13.) i prigovor protiv rješenja Suda broj Usoz-85/14-7 od 27. veljače 2015. kojim mu je naloženo plaćanje sudske pristojbe u iznosu od 2.500,00 kn.

Prigovor podnositelja protiv rješenja ovog Suda broj Usoz-85/2014-6 od 27. veljače 2015. u Sudu je zaprimljen pod brojem Usoz-100/2015, dok se prigovor protiv rješenja o pristojbi vodi pod brojem predmeta u kojem je rješenje o pristojbi i doneseno.

U prigovoru podnositelj navodi da je rješenje primio 26. ožujka 2015., te moli da se isto stavi izvan snage iz razloga zbog kojih podnosi prigovor protiv rješenja ovog Suda kojim je odbačen njegov zahtjev. U ovom dijelu prigovora podnositelj ne osporava da uz zahtjev nije dostavio pojedinačnu odluku javnopravnog tijela koja se temelji na osporenom općem aktu, niti je to učinio nakon što je rješenjem Suda od 24. listopada 2014. pozvan da zahtjev dopuni dostavljanjem takve pojedinačne odluke. Navodi da pojedinačnu odluku koja se temelji na osporenom općem aktu još nije primio i dostavlja rješenje o izvedenom stanju od 30. listopada 2014. iz kojeg je razvidno da je postupak legalizacije stambene zgrade podnositelja u tijeku zbog čega uskoro očekuje i dostavu rješenja o komunalnom doprinosu koje će odmah po primitku dostaviti sudu. Poziva se na načelo pomoći neukoj stranci i predlaže da Sud uvaži prigovor.

Prigovor nije osnovan.

Prema odredbi članka 5. Zakona o sudskim pristojbama (Narodne novine, broj 74/95.,

57/96., 137/02., 26/03.-proč.tekst, 125/11., 112/12. i 157/13.) pristojbe u upravnom sporu plaćaju se samo ako sud odbije ili odbaci tužbu.

Prema odredbi stavka 4. Tarifnog broja 29a Tarife sudskih pristojbi koja je sastavni dio Zakona o sudskim pristojbama, za prijedlog o ocjeni zakonitosti općih akata plaća se pristojba od 2.000,00 kn.

Prema odredbi stavka 2. tarifnog broja 30a. Tarife sudskih pristojbi za prvostupanjsku presudu i rješenje u upravnom sporu, ako vrijednost spora nije procjenjiva, plaća se pristojba od 500,00 kn.

Budući da je zahtjev podnositelja za ocjenu zakonitosti općeg akta rješenjem Suda odbačen, to je sukladno naprijed navedenom, podnositelju određeno plaćanje sudske pristojbe u iznosu od 2.500,00 kn.

Podnositelj je u zakonom propisanom roku podnio prigovor protiv rješenja kojim mu se nalaže plaćanje sudske pristojbe, međutim razlozi na kojima podnositelj temelji prigovor nisu od utjecaja na donošenje drugačije odluke.

Slijedom navedenog, na temelju odredbe članka 39a. Zakona o sudskim pristojbama, odlučeno je kao u izreci.

U Zagrebu 12. lipnja 2015.

Predsjednica vijeća
Ana Berlengi Fellner, v.r.