

REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-88/14-5

REPUBLIKA HRVATSKA

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Arme Vagner Popović, predsjednice vijeća, Ane Berlangi Fellner, mr.sc. Inge Vazmer Barlek, Marine Kosović Marković i Mirjane Čačić, članica vijeća, te više sudske savjetnice Marine Zagorec, zapisničarke, u postupku pokrenutom po zahtjevu I. V., M. V., A. V., svi iz S., J., Z. F., M. F., iz S., S. V., B. V., M. M., K. V., A. V., svi iz S., J. V. iz P., Ž. J. iz S., i B. P., P. D., na sjednici dana 16. srpnja 2015.

r i j e š i o j e

- I. Visoki upravni sud Republike Hrvatske oglašava se stvarno nenadležnim.
- II. Predmet se ustupa nadležnom Upravnom sudu u Zagrebu.

Obrazloženje

I. V. iz S. je u ime mještana naselja J. dana 17. listopada 2014., podnio zahtjev za ocjenu zakonitosti izmjene Generalnog urbanističkog plana S., te lokacijske i građevinske dozvole. U zahtjevu navode da se zemljište oznake kč.br. 3315/1 do 3315/12, koje je u vlasništvu Grada Z., nalazilo u zoni stambene namjene, prenamijenjeno u športsko-rekreacijsku zonu s gradnjom, čemu se se kao neposredni susjedi protivili. Smatraju da je prenamjena nezakonita te da je nasilno uklonjen put ucrtan u katastru, zbog čega traže da se isti ponovno ucrti i ponište lokacijska i građevna dozvola kao nezakonite.

Kako je ovaj Sud iz sadržaja zahtjeva zaključio da podnositelji podnose zahtjev za ocjenu zakonitosti Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o donošenju GUP-a S. (Sl.glasnik grada Zagreba, 7/13.), to je rješenjem od 19. studenog 2014., pozvao podnositelja zahtjeva, odgovarajućom primjenom odredbe članka 29. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, broj 20/10. i 143/12.), da otkloni nedostatke zahtjeva u određenom roku na način da uredi zahtjev u smislu odredbe članka 84. stavak 1. točka 1. i 5. istog Zakona tako da isti sadrži osobna imena i adrese svih podnositelja zahtjeva te njihove potpise, kao i da sukladno istoj odredbi članka, stavak 2. navedenog Zakona dostavi Sudu pojedinačnu odluku javnopravnog tijela koja se temelji na općem aktu čija se zakonitost osporava te dokaz da je zahtjev podnesen u roku od 30 dana od dana dostave te odluke.

Dana 8. prosinca 2014., dostavljen je Sudu zahtjev potpisan od svih označenih podnositelja zahtjeva kao i potvrda glavnog projekta Grada Z., Gradskog ureda za prostorno uređenje, izgradnju

grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet, Odjel za graditeljstvo, Središnji odsjek za graditeljstvo, klasa: 361-03/12-01/266, urbroj: 251-13-22/101-14-9 od 12. veljače 2014. kojom je odobrena izgradnja dječjeg igrališta J. na kč.br. 3315/7 k.o. S. u skladu s lokacijskom dozvolom od 25. listopada 2011. Podnositelji su precizirali zahtjev na način da su zatražili ocjenu zakonitosti navedene potvrde glavnog projekta. Obrazlažu da je navedena potvrda glavnog projekta nezakonita jer nisu sudjelovali u postupku izdavanja iste, a lokacijska dozvola, glavni projekt i parcelacijski elaborat su izdani prije izmjene i dopune GUP-a S. kojom bi se izvršila prenamjena zemljišta iz stambene u sportsko rekreacijsku namjenu. Također su naveli da niti iz Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o donošenju GUP-a S. (Sl.gl. grada Zagreba, 7/13) ne proizlazi da je izvršena prenamjena zemljišta iz stambenog u športsko-rekreacijsku, zbog čega smatraju da je potvrda glavnog projekta od 12. veljače 2014. nezakonita te predlažu da se ista poništi.

Odredbom članka 12. stavak 2. navedenog Zakona o upravnim sporovima, propisano je da upravni sudovi odlučuju: 1. o tužbama protiv pojedinačnih odluka javnopravnih tijela, 2. o tužbama protiv postupanja javnopravnih tijela, 3. o tužbama zbog propuštanja donošenja pojedinačne odluke i postupanja javnopravnog tijela u zakonom propisanom roku, 4. o tužbama protiv upravnih ugovora i izvršavanja upravnih ugovora i 5. o drugim zakonom propisanim slučajevima.

Kako su podnositelji podneskom od 8. prosinca 2014., precizirali zahtjev na način da su zatražili poništenje potvrde glavnog projekta kao nezakonite iz naprijed navedenih razloga, dakle ne radi se o zahtjevu u smislu odredbe članka 83. stavak 1. Zakona o upravnim sporovima, to je u smislu naprijed citirane odredbe članka 12. istog Zakona za odlučivanje stvarno nadležan upravni sud, dok je u smislu odredbe članka 13. stavak 4. toga Zakona mjesno nadležan Upravni sud u Zagrebu.

Trebalo je stoga, temeljem odredbe članka 28. stavak 2. Zakona o upravnim sporovima, odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

U Zagrebu 16. srpnja 2015.

Zapisničarka
Marina Zagorec, v.r.

Predsjednica vijeća
Arma Vagner Popović, v.r.