

**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE**  
**Z A G R E B**  
**Frankopanska 16**

Poslovni broj: Usoz-98/17-6

J. D.  
K.

J. D. je ovom Sudu podnio Zahtjev za ocjenu zakonitosti Zaključka Gradske skupštine Grada Zagreba o preimenovanju Trga maršala Tita u Trg Republike Hrvatske sa mjerodavnim odredbama Europske povelje o lokalnoj samoupravi, mjerodavnim odredbama Zakona o naseljima, mjerodavnim odredbama Zakona o lokalnoj i područnoj samoupravi i mjerodavnim odredbama Statuta Grada Z., smatrajući da je isti i materijalnopravno i formalnopravno nezakonit, a posljedično tome i neustavan temeljem odredbe članka 5. Ustava Republike Hrvatske, kojim je načelo zakonitosti regulirano na način da ostali propisi, in concreto napadani Zaključak, moraju biti u suglasnosti s Ustavom i zakonima.

Podnositelj zahtjeva predlaže Sudu da zahtjev procesnopravno tretira kao obavijest fizičke osobe, a radi šireg društvenog značaja i iznimnog zanimanja koje je u tuzemnoj i inozemnoj javnosti izazvalo ovo preimenovanje, da temeljem članka 83/2 ZUS-a postupak provede po službenoj dužnosti.

Podnositelj opširno obrazlaže u čemu se to, prema njegovom mišljenju, sastoji materijalnopravna i formalnopravna nezakonitost, iznosi povjesni tijek imena i promjene imena T.<sub>1</sub> m. T.<sub>2</sub>, ističe povijesne zasluge T.<sub>2</sub> za pobjedu na strani antifašista u drugom svjetskom ratu, navodi i izjave M. B., gradonačelnika Grada Z. kojima se protivio, u više navrata, promjeni imena T.<sub>1</sub>. Navodi također da mnogi svjetski i evropski gradovi imaju ulice i trbove nazvane po T.<sub>2</sub>, a Grad Z., čiji je T.<sub>2</sub> počasni građanin već 72. godine, briše svaki trag postojanja ove povijesne ličnosti. Smatra da je do promjene naziva T.<sub>1</sub> m. T.<sub>2</sub> došlo zbog političke trgovine, te smatra da se radi o političkoj odluci, što detaljno obrazlaže u zahtjevu.

Navodi da je Zaključak u nesuglasju sa člankom 9. stavkom 1, Zakona o naseljima. Navedena odredba formalno poštovana ali stvarno nije jer je Vijeće gradske četvrti D. g. u dva navrata obrazložilo svoje protivljenje promjeni imena. Dakle, podnositelj smatra da nedostatak mišljenja građana predstavlja takav propust koji čini osporeni Zaključak nezakonitim.

Iz dostavljenog očitovanja donositelja osporenog Zaključka o preimenovanju Trga maršala Tita u Trg Republike Hrvatske prizlazi da su Gradonačelnik Grada Z. i Klub zastupnika „Neovisni za Hrvatsku“ podnijeli prijedloge za preimenovanje T.<sub>1</sub> Odboru za imenovanje naselja, ulica i trgova koji je utvrdio prijedlog zaključka o preimenovanju T.<sub>1</sub> i dostavio ga je predsjedniku Gradske skupštine Grada Zagreba te vijećnicima gradskih četvrti na mišljenje, sukladno članku 86. Statuta Grada Z. Kako to proizlazi iz očitovanja donositelja akta ali i iz dokumentacije dostavljene uz očitovanje, od svih zatraženih mišljenja vijeća gradskih četvrti samo su dva gradska vijeća (D. g. i T.-j.) dala negativno mišljenje dok su pozitivna mišljenja dala vijeća gradskih četvrti S., G. g.-M.<sub>1</sub>, P. i M.<sub>2</sub>. Vijeće gradske četvrti

D. D. nije imalo primjedbi dok su se ostala vijeća gradskih četvrti ustegnula od izjašnjavanja, a što je u skladu s člankom 86. stavkom 6. Statuta Grada Z.

Odredbom članka 9. stavka 1. Zakona o naseljima ( Narodne novine, broj: 54/88) propisano je da ime naselja, ulice i trga određuje skupština općine uz pribavljeni mišljenje mjesnih zajednica na čijem području se nalazi naselje, ulica odnosno trg.

Budući da iz provedenih radnji proizlazi da su u postupku donošenja osporavanog Zaključka zatražena mišljenja građana i da su poštivane sve formalno pravne pretpostavke propisane mjerodavnim Zakonom o naseljima i Statutom Grada Z., te budući da je odluka o promjeni imena T.<sub>1</sub> m. T.<sub>2</sub> u T.<sub>1</sub> R. H. političke naravi, što i sam podnositelj zahtjeva elaborira, to nema zakonskog osnova za pokretanje postupka po službenoj dužnosti, jer sud ne ocjenjuje političku oportunitost nego pravnu nezakonitost.

Iz navedenih razloga sud nije našao osnove za pokretanje postupka po službenoj dužnosti u smislu članka 83. stavka 2. Zakona o upravnim sporovima.

U Zagrebu, 27. rujna 2019.

Predsjednica vijeća  
mr. sc. Mirjana Juričić, v.r.