

Osijek, 14. - 16. listopada 2019.

Prekoračenje optužbe – bitna povreda prekršajnog postupka iz čl. 195. st. 1. toč. 6. PZ-a



Gordana Korotaj

Prekoračenje optužbe - općenito

- Čl. 24. ZID PZ (NN 118/18)
 - izmjena čl. 202. st. 1. PZ-a
 - po sl. dužn.: čl. 195. st. 1. toč. 6., 7., 9. i 10. PZ-a
- Čl. 195. st. 1. toč. 6. PZ-a
 - postoji li optužni prijedlog ovlaštenog tužitelja
 - je li optužni prijedlog prekoračen



Prekoračenje optužbe - općenito

- Identitet presude i optužbe:
 - subjektivni i objektivni
- Stroga vezanost za djelo opisano u optužbi
- Samo identitet stvarnog događaja
- Zakon i dosadašnja praksa:
 - stroga vezanost za djelo opisano u optužbi
 - čl. 179. st. 3. PZ-a; čl. 449. st. 1. ZKP/08



Prekoračenje optužbe - općenito

- Optužno (akuzatorno) načelo:
 - čl. 83. PZ-a; čl. 2. st. 1. ZKP/08
 - tužitelj određuje predmet suđenja – nema postupka bez ovlaštenog tužitelja
 - sprječava prenošenje funkcije tužitelja na sud
 - djelotvorna obrana okr. – čl. 29. Ustava RH
 - ne smije trpiti javni interes



Objektivni identitet

- Problem – tužitelji ne sudjeluju u postupku
 - pozivanje tužitelja na ispravak/dopunu
 - NE!
 - sud mora sam intervenirati
 - latentna opasnost za prekoračenje
 - ne postoje „čvrsta” pravila



Objektivni identitet

- Intervencije suda u činjenični opis:
 - ne drugo djelo (bez obzira je li lakše ili jednako teško)
 - iznimno, može drukčije djelo (ne teža pravna kvalifikacija)
 - sve ostalo: pravna teorija i sudska praksa



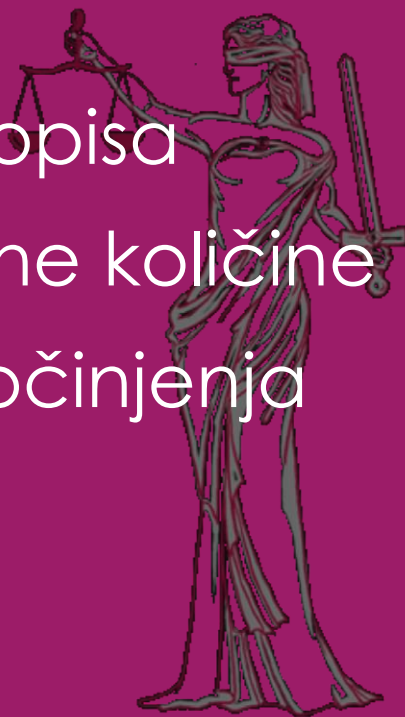
Objektivni identitet

- Kriterij drugog i drukčijeg djela
 - nije određeno zakonom
 - pravna teorija i sudska praksa
 - istovrsnost zaštitnog objekta



Objektivni identitet

- Nije prekoračenje – sudska praksa:
 - supočinitelj – poticatelj, pomagatelj
 - dovršeno djelo – pokušaj
 - preciziranje/pojašnjavanje činj. opisa
 - dodavanje neznatne protupravne količine
 - izmjena alternativnog načina počinjenja (ali ne na teže)



Objektivni identitet

- Bitno je razlikovati:
 - okolnosti koje čine zakonska obilježja prekršaja (element bez kojeg prekršaja ne bi bilo)
 - okolnosti koje samo pridonose točnijem određivanju prekršaja



Primjer 1. - čl. 54. st. 3. u vezi st. 1. t. 1. ZSZD

- U optužbi:
 - posjedovao „zelenu biljnu materiju izgleda i mirisa karakterističnog za opojnu drogu Cannabis Marihuana”
- U prvostupanjskoj presudi:
 - posjedovao „drogu”



Primjer 2. – čl. 93. st. 1. toč. 2. ZO

- U optužbi:
 - „dana ... u ... sati, u osobnom vozilu ..., posjedovao plinski pištolj marke ..., tvorničkog broja ..., bez da je istog prethodno prijavio nadležnom tijelu”
- U prvostupanjskoj presudi:
 - dodano: „u roku od 8 dana od dana nabave”



Primjer 3. – čl. 64. st. 1. toč. 7. ZPZ

- U optužbi:
 - „propustili u roku od 3 dana izvijestiti nadležnu PU da su sa zaposlenikom V. Č. raskinuli ugovor o radu na određeno vrijeme za obavljanje poslova privatne zaštite – zaštitara”
- U prvostupanjskoj presudi:
 - dodano: „a isti je prestao s radom 15. srpnja 2014.”



Primjer 4. – ZZNO/17

- U optužbi:
 - „ispoljio elemente nasilja u obitelji na način da je došao do stana gdje mu živi supruga te vikao i galamio na istu riječima „...“, a sve ispred njihovog malodobnog djeteta”
- U prvostupanjskoj presudi:
 - dodano: „čime je istu uznemirio“



Primjer 5. - ZZNO

- U optužbi:
 - u nazočnosti djeteta
 - „fizički svojom rukom uhvatio Ivaninu ruku te je odgurnuo od vrata ograde,”
- U prvostupanjskoj presudi:
 - u nazočnosti djeteta
 - „prijetećom gestom ovu dohvatio za ruku”



Primjer 6. – čl. 13./čl. 6. ZPPJRM

- U optužbi:
 - „verbalno vrijeđao”
- U prvostupanjskoj presudi:
 - „glasno vrijeđao”
- U optužbi:
 - „međusobno vrijeđale raznim pogrdnim riječima”
- U prvostupanjskoj presudi:
 - „posvađale”



Primjer 7. – čl. 13. ZPPJRM

- U optužbi:
 - „pokazala jezik i srednji prst te vikala”
- U prvostupanjskoj presudi:
 - „pogurala i počupala”



Primjer 8.

- U optužbi:
 - čl. 13.
- U prvostupanjskoj presudi:
 - čl. 6.
- U optužbi:
 - čl. 20 st. 2. ZZNO/09
- U prvostupanjskoj presudi:
 - čl. 6. ZPPJRM



Primjer 9. – čl. 17. ZPPJRM

- U optužbi:
 - jedan prekršaj počinjen s više radnji
- U prvostupanjskoj presudi:
 - za jedan dio radnji: osuđujuća
 - za drugi dio radnji: oslobađajuća



Primjer 10.- ZSNŠN

- U optužbi:
 - navijač; na ulazu u športski objekt
 - činj. opis: alkohol 1,02 g/kg (čl. 39. st. 1. toč. 1.) + posjedovao pirotehničko sredstvo (čl. 39. st. 1. toč. 2.)
 - predložena kazna 2.000,00 kuna (zakonski minimum za jedno djelo)
- U prvostupanjskoj presudi: ?
 - može stjecaj



Primjer 11. – čl. 39. st. 1. toč. 1. ZSNŠN

- U optužbi:
 - „dana ... u Splitu, u ...ulici, zatečen kao navijač navijačke skupine Torcida, kojom prilikom su kod njega pronađena 4 komada pirotehničkog sredstva ...a nogometna utakmica se odigravala istoga dana u vremenu od ... na stadionu Poljud”
- U prvostupanjskoj presudi:
 - dodano: „u odlasku na športsko natjecanje”



Primjer 12. - ZPPJRM

- U optužbi:
 - događaj dana 4. 9. 2013.
- U prvostupanjskoj presudi:
 - događaj 4. 9. 2013. i događaj 18.11. 2016.
- Izmjena vremena počinjenja djela
 - radi li se o prekoračenju optužbe?



Zahvaljujem
na pozornosti



Gordana.Korotaj@vpsrh.pravosudje.hr