

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Ane Berlenji Fellner, predsjednice vijeća, Arme Vagner Popović i Mirjane Čačić, članica vijeća, te više sudske savjetnice Ljerke Morović Pavić, zapisničarke, u upravnom sporu tužitelja H. Š. iz Z., protiv tuženika Grada Zagreba, Gradonačelnika, u predmetu radi prava na pristup informacijama, na sjednici vijeća održanoj 16. siječnja 2019.

p r e s u d i o j e

- I. Poništava se rješenje Grada Zagreba, klasa UP/I-008-003/2, urbroj: 251-03-03/4-18-2 od 6. rujna 2018.
- II. Prigovor se odbacuje.

Obrazloženje

Rješenjem tuženika odbijen je prigovor koji je tužitelj izjavio protiv obavijesti službenika za informiranje, klasa: 008-02/17-002/248, urbroj: 251-02-21/005-18-4 od 23. kolovoza 2018.

Protiv ovog rješenja tužitelj je podnio tužbu Upravnom sudu u Zagrebu, koji se rješenjem, broj: UsI-3409/18-2 od 27. rujna 2018. oglasio stvarno nenadležnim i predmet ustupio na postupanje ovom Sudu.

Tužitelj u tužbi navodi da je zahtjevom od 7. kolovoza 2018. tražio podatke o ukupnim isplatama svim odvjetničkim društvima/odvjetničkim uredima/odvjetnicima u razdoblju od 30. lipnja 2018., u odvjetničkim društvima/odvjetničkim uredima/odvjetnicima, odnosno da mu se omogući pristup dokumentaciji, tj. preslikama iz kojih proizlaze podaci koje traži zahtjevom, odnosno presliku više postojećih informacija, dokumenata iz kojih bi tužitelj samostalno obradom došao do traženih informacija. Poziva se na stajalište ovog Suda izraženo u presudi broj UsII-188/18-7 od 18. srpnja 2018. i predlaže da Sud žalbu uvaži i osporeno rješenje poništi.

Sukladno odredbi članka 32. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“, broj: 20/10., 143/12., 152/14., 94/16. i 29/17.) tužba je dostavljena na odgovor tuženiku.

Tuženik je dostavio odgovor na tužbu kojim predlaže da Sud tužbu odbaci jer je tužitelj prije podnošenja tužbe trebao podnijeti žalbu Povjereniku za informiranje što je propustio učiniti.

Sukladno odredbi članka 6. Zakona o upravnim sporovima odgovor na tužbu dostavljen je tužitelju koji se očitovao podneskom od 7. siječnja 2019. U dostavljenom očitovanju tužitelj se pozvao na odredbu članka 77a Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi, a kako je tužba podnesena protiv rješenja gradonačelnika Grada

Zagreba prigovara stvarnoj nadležnosti ovog Suda, bez obzira što je riječ o upravnom sporu koji je proizašao povodom zahtjeva radi ostvarivanja prava na pristup informacijama.

Tužbeni zahtjev je osnovan iz slijedećih razloga.

Osporenim rješenjem odbijen je prigovor tužitelja izjavljen protiv navedene obavijesti službenika za informiranje, kojom je ocijenjeno da zahtjev tužitelja izlazi iz okvira Zakona o pravu na pristup informacijama („Narodne novine“, broj: 25/13. i 85/15.), te je riješen sukladno članku 23. stavku 1. točki 6. tog Zakona. Rješenje tuženika doneseno je pozivom na odredbu članka 122. stavka 3. u svezi s odredbom članka 156. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“, broj: 47/09.).

Prema odredbi članka 18. stavka 5. Zakona o pravu na pristup informacijama ne smatra se zahtjevom za pristup informacijama traženje uvida u cjelokupni spis predmeta, objašnjenja ili uputa vezanih uz ostvarivanje nekog prava ili izvršavanje obveze, izrade analize ili tumačenja nekog propisa, kao ni stvaranje nove informacije. Odredbom članka 23. stavka 1. točke 6. Zakona o pravu na pristup informacijama propisano je da tijelo javne vlasti ne donosi rješenje o zahtjevu kad obavještava korisnika da se podnesak ne smatra zahtjevom u smislu članka 18. stavka 5. Zakona, pri čemu je dužno uputiti korisnika na način ostvarivanja njegova traženja.

Prema odredbi članka 156. Zakona o općem upravnom postupku, osoba koja smatra da joj je drugim postupanjem javnopravnog tijela iz područja upravnog prava, o kojem se ne donosi rješenje, povrijeđeno pravo, obveza ili pravni interes, može izjaviti prigovor sve dok takvo postupanje traje ili traju njegove posljedice. Odredbom članka 122. stavka 3. istog Zakona propisano je da o prigovoru odlučuje čelnik tijela rješenjem u roku od 8 dana od dana izjavlivanja prigovora.

Protiv obavijesti u smislu odredbe članka 23. stavka 1. točke 6. Zakona o pravu na pristup informacijama nije dopušten pravni lijek jer se u ovom slučaju ne radi o postupanju javnopravnog tijela u smislu naprijed navedene odredbe članka 156. Zakona o općem upravnom postupku.

Predmetna obavijest službenika za informiranje od 23. kolovoza 2018., međutim ne predstavlja obavijest u smislu odredbe članka 23. stavka 1. točke 6. Zakona o pravu na pristup informacijama, jer njome tražitelj informacije nije upućen na koji način može ostvariti svoj zahtjev. Imajući u vidu sadržaj tražene informacije dakle podatke o ukupnim isplatama svim odvjetničkim društvima/uredima/odvjetnicima u razdoblju od 1. do 30. lipnja 2018., prema ocjeni ovog Suda, predmetna obavijest službenika za informiranje po svom sadržaju predstavlja rješenje kojim se zahtjev radi ostvarivanja prava na pristup informacijama odbija. Prema odredbi članka 25. stavka 1. Zakona o pravu na pristup informacijama (Narodne novine, broj: 25/13. i 85/15.), protiv rješenja tijela javne vlasti može se izjaviti žalba Povjereniku u roku od 15 dana od dana dostave rješenja.

Okolnost što je u konkretnom slučaju tijelo javne vlasti o zahtjevu tužitelja odlučilo podneskom, a ne rješenjem nije okolnost koja bi mogla ili trebala ići na štetu tužitelja. Navedena obavijest ne sadrži uputu o pravnom lijeku, a tužitelj je protiv ove obavijesti izjavio prigovor čelniku tijela koji je odlučio rješenjem smatrajući da se radi o postupanju javnopravnog tijela u smislu odredbe članka 156. Zakona o općem upravnom postupku. Kao što je naprijed navedeno, u konkretnom slučaju nije riječ o postupanju u smislu odredbe navedenog članka Zakona o općem upravnom postupku, već o zahtjevu radi ostvarivanja prava na pristup informacijama, zbog čega je ovaj Sud prihvatio svoju nadležnost i poništio osporeno rješenje. Budući da je javnopravno tijelo prvog stupnja odbilo zahtjev tužitelja za ostvarivanje prava na pristup informacijama to protiv ove obavijesti tužitelj može izjaviti žalbu Povjereniku za informiranje u roku od 15 dana od dana primitka ove presude.

Iz navedenih razloga, na temelju odredbe članka 58. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima, odlučeno je kao u izreci.

U Zagrebu 16. siječnja 2019.

Predsjednica vijeća
Ana Berlengi Fellner, v. r.