

REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Mirjane Čačić, predsjednice vijeća, Blanše Turić, Marine Kosović Marković, Arme Vagner Popović i mr.sc. Ivice Kujundžića, članova vijeća, uz sudjelovanje više sudske savjetnice Ljerke Morović Pavić, zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti Pravilnika o davanju odobrenja za obavljanje poslova ovlaštenim carinskim otpremnicima i ovlaštenim carinskim zastupnicima, pokrenutom po zahtjevu P. d.o.o. iz Z., zastupan po punomoćniku T. M., odvjetniku iz Z., na sjednici održanoj dana 22. prosinca 2014.

r i j e š i o j e

Zahtjev se odbacuje.

Obrazloženje

Podnositelj je ovom Sudu podnio zahtjev za ocjenu zakonitosti odredbe članka 12. stavak 3. Pravilnika o davanju odobrenja za obavljanje poslova ovlaštenim carinskim otpremnicima i ovlaštenim carinskim zastupnicima (Narodne novine, broj 93/02., 125/02., 68/03., 122/07., 45/14.) donesenog po ministru financija Republike Hrvatske.

Podnositelj zahtjeva osim toga predlaže Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske sukladno odredbi članka 85. stavak 2. Zakona o upravnim sporovima da rješenjem obustavi izvršenje osporenog Pravilnika do donošenja presude.

Zahtjev nije dopušten.

Prema odredbi članka 3. stavak 2. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, broj 20/10., 143/12.) predmet upravnog spora je i ocjena zakonitosti općeg akta jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave, pravne osobe koje imaju javne ovlasti i pravne osobe koja obavlja javnu službu (daljnje u tekstu: opći akt).

Odredbom članka 129. podstavak 2. Ustava Republike Hrvatske (Narodne novine, broj 85/10. – pročišćeni tekst) propisano je da Ustavni sud odlučuje o suglasnosti drugih propisa s Ustavom i Zakonom.

Pod drugim propisom smatraju se eksterni, opći normativni i pravno obvezujući akti koje donese tijela državne vlasti radi uređenja pojedinih pitanja, izvršenja ili provedbe zakona, odnosno provedbe drugog propisa više pravne snage koji uređuje odnose na općenit način i koji djeluju prema svima koji se nađu u pravnoj situaciji da se na njih dotični akt ima primijeniti.

Osporeni Pravilnik o davanju odobrenja za obavljanje poslova ovlaštenim carinskim otpremnicima i ovlaštenim carinskim zastupnicima (Narodne novine, broj 93/02., 125/02., 68/03., 122/07. i 45/14.) donio je ministar financija na temelju zakonskog ovlaštenja iz odredbe članka 4. stavak 3., 7. stavak 4. i 13. stavak 3. Zakona o uvjetima za obavljanje poslova zastupanja u carinskom postupku (Narodne novine, broj 92/01.).

Naime, odredbom članka 4. stavak 3. propisano je da isprave koje se prilažu uz zahtjev za izdavanje odobrenja za obavljanje poslova ovlaštenog carinskog otpremnika i način vođenja evidencije o izdanim odobrenjima propisuje ministar financija. Nadalje, ministar financija se ovlašćuje da propiše: a) postupak provedbe natječaja iz stavka 3. ovog članka i uvjete za izbor najpovoljnije ponude, b) broj otpremničkih ureda na pojedinom graničnom prijelazu, a koji omogućava optimalne uvjete za učinkovitu provedbu carinskih postupaka i djelotvorno uredovanje pograničnih službi na tom prijelazu, c) najmanji broj otpremničkih ureda na pojedinom graničnom prijelazu, neophodan za djelatno uredovanje pograničnih službi i kontinuirano obavljanje otpremničke djelatnosti na određenom graničnom prijelazu, d) najmanji broj djelatnika otpremničkog ureda na graničnom prijelazu sa statusom ovlaštenog carinskog zastupnika, neophodan za kontinuirano obavljanje otpremničke djelatnosti na određenom graničnom prijelazu (članak 7. stavak 4. Pravilnika). Prema članku 13. stavak 3. istog Pravilnika proizlazi da isprave koje se prilažu uz

zahtjev za izdavanje odobrenja za obavljanje poslova zastupanja sadržaj i način vođenja evidencije o izdanim odobrenjima za obavljanje poslova ovlaštenog carinskog zastupnika, te sadržaj i oblik obrasca iskaznice ovlaštenog carinskog zastupnika propisuje ministar financija.

Iz navedenog, a s obzirom na donositelja navedenog Pravilnika, proizlazi da se ne radi o propisu kojeg je ocjena u nadležnosti ovog Suda.

Odredbom članka 85. stavak 1. točka 2. Zakona o upravnim sporovima propisano je da će Visoki upravni sud Republike Hrvatske rješenjem odbaciti zahtjev za ocjenu zakonitosti i o tome obavijesti podnositelja ako utvrdi da je akt koji se zahtjevom osporava propis kojeg je ocjena zakonitosti u nadležnosti Ustavnog suda Republike Hrvatske.

S obzirom na navedeno, trebalo je temeljem odredbe članka 85. stavak 1. točka 2. Zakona o upravnim sporovima, zahtjev odbaciti.

Nadalje, a s obzirom na način na koji je ovaj predmet riješen Sud nije odlučivao o prijedlogu podnositelja zahtjeva da se obustavi izvršenje osporavanog Pravilnika do donošenja presude, koji prijedlog je podnesen temeljem odredbe članka 85. stavak 2. Zakona o upravnim sporovima.

U Zagrebu 22. prosinca 2014.

Predsjednica vijeća
Mirjana Čačić, v.r.