

REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-101/16-3

L. R.
R.

Podneskom zaprimljenim 8. lipnja 2016., predložili ste Sudu dopunu i proširenje zahtjeva za ocjenu zakonitosti Prve izmjene i dopune Pravilnika o unutarnjem redu Ureda Gradskog vijeća i Gradonačelnika od 10. srpnja 2015., Pravilnika o unutarnjem redu Ureda Gradskog vijeća i Gradonačelnika (Službeni glasnik Grada Rovinja- Rovigno, broj 1/16) i Ispravka (Službeni glasnik grada Rovinja-Rovigno, broj 2/16) ili novi zahtjev za ocjenu zakonitosti navedenih akata po službenoj dužnosti, slijedom čega je podnesak uzet u razmatranje kao obavijest građana sukladno članku 83. stavak 2. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, broj 20/10., 143/12. i 152/14.) u odnosu na Ispravak pod poslovnim brojem Usoz-101/16.

U obavijesti navodite da je Ispravak donijela i potpisala neovlaštena osoba, Pročelnica politološke struke, zbog koje je i donesena Prva izmjena i dopuna Pravilnika o unutarnjem redu Ureda gradskog vijeća i Gradonačelnika, te da nije poštivana zakonska procedura donošenja jer je Ispravak donesen 27 dana nakon objave 2. ožujka 2016.

Ispravkom klasa: 023-01/16-01/37, urbroj: 2171/01-03-16-2 od 29. ožujka 2016. objavljenim u Službenom glasniku Grada Rovinja-Rovigno, broj 2/16, je ispravljen članak 17. Pravilnika o unutarnjem redu Ureda Gradskog vijeća i Gradonačelnika od 8. veljače 2016. (Službeni glasnik grada Rovinja-Rovigno, broj 1/16), u nazivu i ur.broju Prve izmjene Pravilnika o unutarnjem redu od 10. srpnja 2015., koji je tom odredbom stavljen izvan snage stupanjem na snagu Pravilnika. Ispravak, na način da se riječi „Upravnog odjela za društvene djelatnosti, urbroj: 2171/01-02-11-1“ ispravljaju u riječi „Ureda gradskog vijeća i Gradonačelnika urbroj: 2171-01-02-15-1“, izvršen je nakon uočene pogreške u pisanju toga teksta u članku 17. Pravilnika, a što je i navedeno u Ispravku.

Ispravak članka općeg akta na način da se ispravi naknadno uočena pogreška u pisanju dijela naziva i broja općeg akta navedenog u tom članku nije opći akt kojim je izvršena izmjena općeg akta protivno zakonom propisane procedure, već se radi o ispravku očite pogreške u pisanju.

Slijedom navedenog, Sud je na sjednici vijeća održanoj dana 28. listopada 2016., ocijenio da u konkretnom slučaju nema osnove za pokretanje postupka ocjene zakonitosti osporenog akta po službenoj dužnosti.

U Zagrebu 28. listopada 2016.

Predsjednik vijeća
Arma Vagner Popović, v.r.