

REPUBLIKA HRVATSKA  
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
Z A G R E B  
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-105/14-4

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Eveline Čolović Tomić, predsjednice vijeća, Ljiljane Karlovčan-Đurović, Ane Berlangi Fellner, Borisa Markovića i Lidije Rostaš-Beroš, članova vijeća, te sudske savjetnice Franciske Dominković, zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta pokrenutom po zahtjevu I. J. iz Z., na sjednici održanoj 28. travnja 2015.

r i j e š i o j e

Zahtjev se odbacuje.

Obrazloženje

Podnositelj je ovom Sudu podnio zahtjev za ocjenu zakonitosti Odluke o izmjeni Odluke o visini cestarine i sustavu naplate cestarine za uporabu autocesta od 26. ožujka 2014. (broj: 4212-100-776/14), koju je donijelo trgovačko društvo Hrvatske autoceste d.o.o. iz Z., na sjednici održanoj 25. ožujka 2014. godine.

Razlozi na kojima podnositelj temelji svoj zahtjev posebno se ne iznose zbog načina na koji je riješen ovaj predmet.

Naime, odredbom članka 83. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“, broj 20/10., 143/12. i 152/14.) propisano je da postupak ocjene zakonitosti općeg akta Visoki upravni sud pokreće na zahtjev fizičke ili pravne osobe ili skupine osoba povezanih zajedničkim interesom ako je pojedinačnom odlukom javnopravnog tijela koja se temelji na općem aktu došlo do povrede njihova prava ili pravnog interesa. Zahtjev se podnosi u roku od 30 dana od dostave odluke.

Prema pak odredbi članka 84. stavka 2. citiranog Zakona, podnositelj zahtjeva iz članka 83. stavka 1. ovoga Zakona mora u zahtjevu učiniti vjerojatnim da je primjenom općeg akta povrijeđeno njegovo pravo ili pravni interes.

S obzirom na uočene nedostatke podnesenog zahtjeva, Sud je, rješenjem od 21. siječnja 2015., pozvao podnositelja da u roku 15 dana od dana dostave navedenog rješenja dopuni svoj zahtjev tako da dostavi pojedinačnu odluku javnopravnog tijela koja se temelji na osporenom općem aktu, a kojom je došlo do povrede njegovog prava ili pravnog interesa. Istim rješenjem podnositelj je ujedno upozoren da će, ukoliko u određenom roku ne otkloni utvrđene nedostatke, Sud zahtjev odbaciti kao neuredan.

Prema u spisu iskazanoj dostavi, podnositelj je ovosudno rješenje od 21. siječnja 2015.

zaprimio dana 27. siječnja 2015., prema pravilima kojima je uređena osobna dostava u općem upravnom postupku. Naime, dostava sudskog pismena izvršena je sukladno članku 85. stavku 2. i 3. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“, broj 47/09.), a u kojem slučaju se, nakon što primatelj nije zatečen na mjestu dostave te mu je ostavljena obavijest o ponovnoj dostavi, dostava smatra obavljenom danom kad je pismeno ostavljeno u poštanskom sandučiću ili pretincu primatelja.

Kako podnositelj nije u ostavljenom roku ( a ni naknadno) otklonio nedostatke podnesenog zahtjeva, a radi se o takvom nedostatku koji sprječava rad ovog Suda, to je valjalo, odgovarajućom primjenom odredbe članka 29. Zakona o upravnim sporovima, zahtjev odbaciti kao neuredan.

U Zagrebu 28. travnja 2015.

Predsjednica vijeća  
Evelina Čolović Tomić, v.r.