

REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-108/16- 3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Lidije Vukičević, predsjednice vijeća, mr.sc. Inge Vezmar Barlek, Eveline Čolović Tomić, Ane Berlengi Fellner i Arme Vagner Popović, članica vijeća, te više sudske savjetnice Marine Zagorec, zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta pokrenutog povodom zahtjeva F. d.o.o., M. M., kojeg zastupa opunomoćenik D. R., odvjetnik iz O., na sjednici održanoj dana 28. listopada 2016.

r i j e š i o j e

Zahtjev se odbacuje.

Obrazloženje

Podnositelj je zatražio od ovog Suda ocjenu zakonitosti Programa gospodarenja za gospodarsku jedinicu „T. š.“ s valjanošću za razdoblje od 1. siječnja 2012. do 31. prosinca 2021. godine zahtjevom zaprimljenim 27. studenog 2015. godine.

Iz razloga što nisu bile ispunjene procesne pretpostavke za postupanje iz članka 83. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, broj 20/10., 143/12. i 152/14.), to je Sud podnesak podnositelja, iako nazvan zahtjevom, uzeo u razmatranje kao obavijest, prema odredbi članka 83. stavak 2. navedenog Zakona. Nakon rasprave na sjednici vijeća održanoj dana 26. travnja 2016., godine ocijenjeno je da u konkretnom slučaju nema osnove za pokretanje postupka ocjene zakonitosti Programa gospodarenja gospodarskom jedinicom „T. š.“ za razdoblje od 1. siječnja 2012. do 31. prosinca 2021. godine o čemu je Sud podnositelja obavijestio dopisom poslovni broj: Usoz-165/15-8 od 26. travnja 2016. godine.

Podneskom zaprimljenim kod ovog Suda 21. lipnja 2016. godine podnositelj se očitovao na dopis, kojim nije zadovoljan, jer smatra da Sud ne može samo dopisom izvijestiti podnositelja kako nema osnove za pokretanje ocjene zakonitosti općeg akta, ne navodeći pri tom nikakve razloge, odnosno obrazloženje, već je u svakom slučaju trebao odlučiti rješenjem.

Poziva se na odredbu članka 85. stavak 1. Zakona o upravnim sporovima koji propisuje da će Visoki upravni sud Republike Hrvatske rješenjem odbaciti zahtjev za ocjenu zakonitosti i o tome obavijestiti podnositelja ako utvrdi da su ispunjeni uvjeti iz tog članka određeni u točkama 1. do 5.

Zahtjev nije dopušten.

Odredbom članka 83. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, broj 20/10., 143/12. i 152/14.-dalje u tekstu: Zakon), propisano je da postupak ocjene zakonitosti općeg akta

Visoki upravni sud pokreće na zahtjev fizičke ili pravne osobe ili skupine osoba povezanih zajedničkim interesom, ako je pojedinačnom odlukom javnopravnog tijela koja se temelji na općem aktu došlo do povrede njihova prava ili pravnog interesa. Zahtjev se podnosi u roku od 30 dana od dostave odluke.

Prema odredbi članka 84. stavka 2. citiranog Zakona, podnositelj zahtjeva iz članka 83. stavka 1. ovoga Zakona mora u zahtjevu učiniti vjerojatnim da je primjenom općeg akta povrijeđeno njegovo pravo ili pravni interes.

Dakle, postupanje suda po zahtjevu za ocjenu zakonitosti općeg akta uvjetovano je postojanjem pojedinačne odluke javnopravnog tijela koja se temelji na osporenom općem aktu, a kojom podnositelj zahtjeva čini vjerojatnim da je primjenom tog općeg akta povrijeđeno njegovo pravo ili pravni interes. Pravodobnost zahtjeva vezana je uz dostavu takve pojedinačne odluke javnopravnog tijela stranci u konkretnom upravnom postupku.

Na traženje Suda predlagatelj u svom dopisu od 12. veljače 2016. godine dostavljenom u ranijem predmetu, nije naznačio pojedinačnu odluku javnopravnog tijela, pa je nije niti dostavio ovom Sudu, a bio je upozoren da će u slučaju neotklanjanja utvrđenih nedostataka podnesenog zahtjeva, Sud zahtjev odbaciti.

Pojedinačna odluka je odluka kojom je javnopravno tijelo odlučilo o pravu, obvezi ili pravnom interesu stranke u upravnoj stvari (upravni akt).

Prema odredbi članka 2. Zakona o općem upravnom postupku (Narodne novine, broj 47/09.), upravnom stvari smatra se svaka stvar u kojoj javnopravno tijelo u upravnom postupku rješava o pravima, obvezama ili pravnim interesima fizičke ili pravne osobe ili drugih stranaka neposredno primjenjujući zakone, druge propise i opće akte kojima se uređuje odgovarajuće upravno područje (stavak 1.), te svaka stvar koja je zakonom određena kao upravna stvar (stavak 2.).

Iz iznijetih razloga Sud je temeljem odredbe članka 85. stavak 1. točka 4. navedenog Zakona, riješio kao u izreci.

U Zagrebu 28. listopada 2016.

Predsjednica vijeća
Lidija Vukičević, v.r.