

REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-110/15-6

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Eveline Čolović Tomić, predsjednice vijeća, Mire Kovačić, mr.sc. Ivice Kujundžića, Lidije Vukičević i Mirjane Čačić, članova vijeća, te sudske savjetnice Franciske Dominković, zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta pokrenutog po zahtjevu J. V. D. iz S., i A. D. iz S., koje zastupa opunomoćenik N. I., odvjetnik u Odvjetničkom društvu I. & partneri iz S., na sjednici održanoj dana 30. studenoga 2015.

r i j e š i o j e

Zahtjev se odbacuje.

Obrazloženje

Podnositeljice su, putem pošte preporučeno dana 29. rujna 2014. godine, podnijele Upravnom sudu u Splitu podnesak pod nazivom upravna tužba, kojim osporavaju zakonitosti Odluke o donošenju ciljane Izmjene i dopune GUP-a S. za područje T. u. (jugoistočni dio) („Službeni glasnik Grada Splita“, broj 41/14.) i Odluke o donošenju Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja priobalnog područja T.-R. („Službeni glasnik Grada Splita“, broj 41/14.).

Kako navedena tužba sadržajno predstavlja zahtjev za ocjenu zakonitosti citiranih općih akata, a po kojem je od 1. siječnja 2012. godine nadležan odlučivati Visoki upravni sud Republike Hrvatske, to je prvostupanjski upravni sud proslijedio predmetnu tužbu na rješavanje ovom Sudu.

S obzirom na navedeno, a imajući u vidu da su podnositeljice zatražile ocjenu zakonitosti dvije odluke, ovaj Sud je zahtjeve razdvojio, slijedom čega se o zahtjevu za ocjenu zakonitosti Odluke o donošenju ciljane Izmjene i dopune GUP-a S. za područje T. u. (jugoistočni dio) rješava pod brojem Usoz-107/15, a o zahtjevu za ocjenu zakonitosti Odluke o donošenju Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja priobalnog područja T.-R., rješava se pod ovosudnim brojem predmeta (Usoz-110/15).

Razlozi na kojima podnositeljice temelje svoj zahtjev u ovom upravnom sporu posebno se ne iznose zbog načina na koji je ovaj predmet riješen.

Zahtjev nije dopušten.

Odredbom članka 83. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“, broj 20/10., 143/12. i 152/14.) propisano je da postupak ocjene zakonitosti općeg akta Visoki upravni sud pokreće na zahtjev fizičke ili pravne osobe ili skupine osoba povezanih zajedničkim interesom ako je pojedinačnom odlukom javnopravnog tijela koja se temelji na općem aktu došlo do povrede njihova prava ili pravnog interesa. Zahtjev se podnosi u roku od 30 dana od dostave odluke.

Prema pak odredbi članka 84. stavka 2. citiranog Zakona, podnositelj zahtjeva iz članka 83. stavka 1. ovoga Zakona mora u zahtjevu učiniti vjerojatnim da je primjenom općeg akta povrijeđeno njegovo pravo ili pravni interes.

Dakle, postupanje suda po zahtjevu za ocjenu zakonitosti općeg akta uvjetovano je postojanjem pojedinačne odluke javnopravnog tijela koja se temelji na osporenom općem aktu, a kojom podnositelj zahtjeva čini vjerojatnim da je primjenom tog općeg akta povrijeđeno njegovo pravo ili pravni interes. Pravodobnost zahtjeva vezana je uz dostavu takve pojedinačne odluke javnopravnog tijela stranci u konkretnom upravnom postupku.

S obzirom na uočene nedostatke podnesenog zahtjeva, ovosudnim rješenjem od 16. listopada 2015., Sud je pozvao podnositeljice da u roku od 15 dana od dana dostave navedenog rješenja dopune svoj zahtjev tako da dostave ispravljen zahtjev za ocjenu zakonitosti općeg akta (a ne upravnu tužbu) u kojem moraju biti navedeni razlozi nezakonitosti općeg akta odnosno zakon i odredbe zakona s kojima osporavani opći akt nije suglasan, te pojedinačnu odluku javnopravnog tijela koja se temelji na osporenom općem aktu, a kojom je došlo do povrede njihovog prava ili pravnog interesa, kao i dokaz da zahtjev podnose u roku od 30 dana od dana dostave pojedinačne odluke javnopravnog tijela. Istim rješenjem podnositeljice su ujedno upozorene da će, ukoliko u određenom roku ne otklone utvrđene nedostatke, Sud zahtjev odbaciti kao neuređan.

Postupajući po navedenom sudskom rješenju, podnositeljice su dostavile ovom Sudu ispravljen zahtjev za ocjenu zakonitosti općeg akta o kojem se rješava u ovom predmetu, uz koji su, međutim, ponovno priložile osporeni opći akt, a ne i pojedinačnu odluku javnopravnog tijela kakvu ima u vidu članak 3. stavak 1. točka 1. Zakona o upravnim sporovima, a koju je nadležno javnopravno tijelo donijelo upravo temeljem tog općeg akta. Naime, u smislu citirane zakonske odredbe, pojedinačna odluka je odluka kojom je javnopravno tijelo odlučilo o pravu, obvezi ili pravnom interesu stranke u upravnoj stvari (upravni akt) protiv koje nije dopušteno izjaviti redoviti pravni lijek.

Kako podnositeljice nisu u ostavljenom roku u cijelosti otklonile nedostatke podnesenog zahtjeva, a koji su takvi da sprječavaju rad ovog Suda, jer nije dostavljena zakonom propisana pojedinačna odluka javnopravnog tijela koja se temelji na osporenom općem aktu o zakonitosti kojeg se rješava u ovom predmetu, to je valjalo, odgovarajućom primjenom odredbe članka 29. stavka 2. Zakona o upravnim sporovima, zahtjev odbaciti kao neuređan.

U Zagrebu 30. studenoga 2015.

Predsjednica vijeća
Evelina Čolović Tomić, v.r.