

REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-111/16-5

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda mr. sc. Inge Vezmar Barlek, predsjednice vijeća, Eveline Čolović Tomić, Lidije Vukičević, Senke Orlić - Zaninović i Mirjane Čačić članica vijeća, te Marine Zagorec, zapisničarke, radi ocjene zakonitosti općeg akta na temelju obavijesti Udruge „D. l. v.“ iz D., koju zastupa predsjednik I. L., u sjednici vijeća održanoj 21. prosinca 2016.

riješio je

Odbija se prijedlog za obustavu izvršenja Odluke o izradi Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Dubrovnika, Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada Dubrovnika te stavljanju izvan snage Detaljnog plana uređenja Belvedere („Službeni glasnik Grada Dubrovnika“, broj 11/16.).

Obrazloženje

Udruga građana „D. l. v.“ iz D. podnijela je ovom Sudu obavijest u kojoj se predlaže da Sud po službenoj dužnosti pokrene postupak ocjene zakonitosti Odluke o izradi Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Dubrovnika, Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada Dubrovnika te stavljanju izvan snage Detaljnog plana uređenja Belvedere („Službeni glasnik Grada Dubrovnika“, broj 11/16.). U obavijesti je nadalje predloženo da se do donošenja presude obustavi izvršenje općeg akta sukladno odredbi članka 85. stavka 2. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“ 20/10., 143/12., 152/14. i 94/16. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, dalje: ZUS).

Prijedlog za obustavu izvršenja nije osnovan.

Mogućnost da Sud u postupku ocjene zakonitosti općeg akta obustavi izvršenje općeg akta sukladno odredbi članka 85. stavka 2. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“ 20/10., 143/12., 152/14. i 94/16. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske) predviđena je u slučaju kada Sud ocijeni da postoji javni interes zbog kojeg bi bilo osnovano obustaviti izvršenje općeg akta čija

ocjena zakonitosti je predmet upravnog spora. U konkretnom slučaju, u obavijesti građana ne navodi se postojanje bilo kakvog interesa od šireg značaja zbog kojeg se predlaže obustava izvršenja općeg akta, već se samo paušalno predlaže donošenje rješenja o obustavi izvršenja.

Budući da ni Sud ne nalazi postojanje bilo kojeg razloga u javnom interesu zbog kojeg bi do donošenja presude trebalo obustaviti izvršenje osporenog općeg akta, to je na temelju odredbe članka 85. stavka 2. ZUS-a, riješeno kao u izreci.

U Zagrebu 21. prosinca 2016.

Predsjednica vijeća
mr. sc. Inga Vezmar Barlek, v.r.