

REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-12/16-7

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Mirjane Čačić, predsjednice vijeća, Ane Berlengi Fellner, mr.sc. Inge Vezmar Barlek, Marine Kosović Marković i Arme Vagner Popović, članica vijeća, te sudske savjetnice Ivane Mamić Vuković, zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta pokrenutom povodom zahtjeva Š. B. iz S.. F. i J., na sjednici održanoj dana 29. travnja 2016.,

r i j e š i o j e

Zahtjev se odbacuje.

Obrazloženje

Upravni sud u Splitu se rješenjem poslovnog broja: 12 UsIsav-506/15-2 od 31. prosinca 2015., oglasio stvarno nenadležnim rješavati po zahtjevu podnositelja Š. B. radi ocjene zakonitosti općeg akta, te je predmet prosljedio ovom sudu na nadležno rješavanje. Naime, podnositelj zahtjeva je navedenom sudu podnio zahtjev za ocjenu zakonitosti Odluke o sufinanciranju katastarske izmjere i obnove zemljišnih knjiga na području općine S.. F. i J., donesene od Općinskog vijeća Općine S.. F. i J.. O ustupljenom predmetu ovaj Sud je svojim rješenjem posl.broja: Usoz-12/16-2 od 29. veljače 2016., obavijestio podnositelja i pozvao ga u roku od 15 dana otkloniti nedostatke zahtjeva na način da dostavi Sudu pojedinačnu odluku javnopravnog tijela koja se temelji na općem aktu čiju zakonitost osporava te isto tako dostaviti sudu dokaz da je zahtjev podnesen u roku od 30 dana od dana dostave pojedinačne odluke javnopravnog tijela. Podnositelj zahtjeva je upozoren na posljedice nepostupanja po rješenju suda.

Podnositelj zahtjeva je sudu 17. ožujka 2016., dostavio podnesak u kojem ustraje na ocjeni zakonitosti Odluke o sufinanciranju katastarske izmjere i obnove zemljišnih knjiga na području Općine S.. F. i J., donesene od Općinskog vijeća Općine S.. F. i J. dana 24. listopada 2013., međutim, nije dostavio Sudu pojedinačnu odluku javnopravnog tijela koja se temelji na općem aktu čiju ocjenu zakonitosti osporava.

Odredbom članka 83. stavak 1. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, broj 2010., 143/12. i 152/14.-dalje: ZUS), propisano je da postupak ocjene zakonitosti općeg akta Visoki upravni sud pokreće na zahtjev fizičke ili pravne osobe ili skupine osoba povezanih zajedničkim interesom ako je pojedinačnom odlukom javnopravnog tijela, koja se temelji na općem aktu, došlo do povrede njihovih prava ili pravnog interesa. Zahtjev se podnosi u roku od 30 dana od dana dostave odluke.

Kako podnositelj zahtjeva u ostavljenom roku nije otklonio nedostatke zahtjeva, odnosno nije dostavio Sudu pojedinačnu odluku javnopravnog tijela koja se temelji na općem aktu čiju zakonitost osporava, trebalo je odgovarajućom primjenom odredbe članka 29. stavak 2. ZUS-a, zahtjev za ocjenu zakonitosti Odluke o sufinanciranju katastarske izmjere i obnove zemljišnih knjiga na području općine S.. F. i J. odbaciti.

Pri tom se ukazuje podnositelju da je odluka javnopravnog tijela odluka tijela državne uprave i drugih državnih tijela, tijela jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave ili pravne osobe koja ima javnu ovlast, koju ova tijela donose kada odlučuju u okviru svog djelokruga utvrđenog na temelju zakona i rješavaju u upravnim stvarima (članak 1. Zakona o općem upravnom postupku (Narodne novine, broj 47/09.). Naime, podnositelj je kao pojedinačni akt kojim dokazuje procesne uvjete za pokretanje postupka ocjene zakonitosti citirane odluke u podnesku dostavljenom sudu 21. ožujka 2016., označio odluku Općinskog vijeća od 24. listopada 2013., o sufinanciranju katastarske izmjere i obnove zemljišnih knjiga na području općine S.. F. i J., koja to nije.

Budući da zahtjev podnositelja nije podnesen, niti uređen u skladu s pretpostavkama koje su propisane citiranom odredbom članka 83. stavak 1. ZUS-a, riješeno je kao u izreci temeljem članka 29. stavak 2. ZUS-a.

U Zagrebu 29. travnja 2016.

Predsjednica vijeća
Mirjana Čačić, v.r.