

REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-12/16-10

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Mirjane Čačić, predsjednice vijeća, Ane Berlengi Fellner, Marine Kosović Marković, Arme Vagner Popović i Eveline Čolović Tomić, članova vijeća, uz sudjelovanje više sudske savjetnice Ljerke Morović Pavić, zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta pokrenutog povodom zahtjeva Š. B. iz S.. F. i J., odlučujući o prigovoru protiv rješenja ovog Suda, broj Usoz-12/16-8 od 29. travnja 2016., na sjednici održanoj dana 23. rujna 2016.

r i j e š i o j e

Prigovor se uvažava i ukida rješenje broj Usoz-12/16-8 od 29. travnja 2016. godine.

Obrazloženje

Citiranim rješenjem ovoga Suda naloženo je podnositelju plaćanje sudske pristojbe u ukupnom iznosu od 2.500,00 kn.

Protiv tog rješenja podnositelj je pravovremeno podnio prigovor u kojem se poziva na odredbu članka 63. Zakona o pravima hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata i članova njihovih obitelji (Narodne novine, broj 174/04., 92/05. i 2/07.), prilažući uz prigovor i potvrdu Ureda državne uprave u Z. ž., Službe za društvene djelatnosti, klasa: 560-01/12-01/42, urbroj: 2198-04-03-12-3 od 21. veljače 2012. godine. Nadalje, podnositelj u prigovoru navodi da rješenjem ovog Suda, poslovni broj: Usoz-12/16-7 nije bio kao podnositelj zahtjeva upozoren na posljedice nepostupanja po navedenom rješenju suda. Predlaže poništiti rješenje o plaćanju sudske pristojbe.

Prigovor je osnovan iz razloga navedenih u ovom rješenju.

Odredbom članka 16. stavak 1. točka 4. Zakona o sudskim pristojbama (Narodne novine, broj 74/95., 57/96., 137/02., 26/03.-proč.tekst, 125/11., 112/12., 157/13.), propisano je da su od plaćanja pristojbi oslobođeni invalidi Domovinskog rata, na temelju odgovarajućih isprava kojima dokazuju svoj status.

Treba reći da podnositelj uz zahtjev nije dostavio naprijed citiranu potvrdu od 21. veljače 2012., temeljem koje bi ovaj Sud podnositelja oslobodio od plaćanja sudske pristojbe u ovom predmetu. Međutim, budući je podnositelj naknadno istu potvrdu dostavio ovom Sudu uz prigovor na plaćanje pristojbe, te posebno imajući u vidu naprijed citiranu odredbu članka 16. stavak 1 točka 4. Zakona o sudskim pristojbama, odlučeno je kao u izreci rješenja.

Nadalje, u odnosu na navode iz prigovora podnositelja da rješenjem ovog Suda, poslovnog

broja: Usoz-12/16-7 nije upozoren na posljedice nepostupanja po rješenju Suda, treba reći da su isti navodi podnositelja netočni, jer je podnositelj rješenjem ovog Suda, poslovnog broja Usoz-12/16-2 od 29. veljače 2016., upozoren da ukoliko u ostavljenom roku ne otkloni nedostatke zahtjeva, da će sud zahtjev odbaciti (točka 2. citiranog rješenja). Stoga je u rješenju ovog Suda, poslovnog broja Usoz-12/16-7 i to u obrazloženju istog navedeno je da je podnositelj upozoren na posljedice nepostupanja po rješenju Suda od 29. veljače 2016. (stranica 2. stavak 1. rješenja Usoz-12/16-7 od 29. travnja 2016.).

Slijedom navedenog, temeljem odredbe članka 39a stavak 2. Zakona o sudskim pristojbama, odlučeno je kao u izreci rješenja.

U Zagrebu 23. rujna 2016.

Predsjednica vijeća
Mirjana Čačić, v.r.