

**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE**  
**Z A G R E B**  
**Frankopanska 16**

Poslovni broj: Usoz-122/12-6

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Ljiljane Karlovčan-Đurović, predsjednice vijeća, Eveline Čolović Tomić, Ane Berlengi Fellner, Borisa Markovića, Lidije Rostaš-Beroš, članova vijeća uz sudjelovanje sudske savjetnice Franciske Dominković, zapisničara, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta pokrenutom po zahtjevu podnositelja Z. R. iz O., kojeg zastupa S. L., odvjetnica iz O., na sjednici 28. travnja 2015.,

p r e s u d i o j e

Zahtjev se odbija.

Obrazloženje

Z. R. iz O. podnio je 14. rujna 2010. temeljem odredbe članka 38. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (Narodne novine, broj: 49/02. – pročišćeni tekst) prijedlog Ustavnom sudu za pokretanje postupka ocjene suglasnosti s Ustavom i Zakonom temeljem odredbe članka 4. stavka 2. Statuta Umirovljeničkog fonda (Narodne novine, broj 119/05., 42/07., 43/07., 44/07. i 32/10.). Rješenjem Ustavnog suda broj: U-II-4433/2010 od 5. ožujka 2012. navedeni predmet ustupljen je ovom Sudu na rješavanje.

Podnositelj smatra da se osporenim odredbom članka 4. stavka 2. Statuta Umirovljeničkog fonda ograničavaju prava svih nasljednika, osim nasljednika prvog nasljednog reda, što je prema mišljenju podnositelja suprotno Zakonu o nasljeđivanju i odredbama Ustava Republike Hrvatske (Narodne novine, broj: 85/2010.- pročišćeni tekst). Predlaže da se osporena odredba Statuta umirovljeničkog fonda ukine.

Odgovarajućom primjenom odredbe članka 32. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, broj 20/10., 143/12.) pozvano je društvo za upravljanje investicijskim fondom H. I. d.o.o. Z. da se očituje na navode zahtjeva.

Podneskom od 4. studenog 2014. H. I. d.o.o. se po punomoćniku T. D. iz Odvjetničkog društva M. i L., Z., I. 191f očitovalo na navode iz zahtjeva. Iz navedenog očitovanja proizlazi da je Statut Umirovljeničkog fonda na pravnoj snazi. Nadalje da je Ustavni sud Republike Hrvatske svojom Odlukom U-I-84/2006 (Narodne novine, broj 119/11.) ocijenio Zakon o Umirovljeničkom fondu, a Odlukom U-I-4185/2004 („Narodne novine“ 25/11.) Zakon o provođenju odluke Ustavnog suda Republike Hrvatske od 12. svibnja 1998.

Stoga kako je Ustavni sud o navedenom raspravljao i izrijekom potvrdio da su navedene zakonske odredbe u potpunom suglasju sa Ustavom Republike Hrvatske predlaže odbaciti prijedlog

za ocjenu ustavnosti i zakonitosti.

Zahtjev nije osnovan.

Statut Umirovljeničkog fonda donesen je na temelju članka 15. stavka 1. alineje 1. Zakona o Umirovljeničkom fondu (Narodne novine, broj: 93/05.), objavljen je u Narodnim novinama, broj: 119/05.

Kasnijim izmjenama nije mijenjana odredba članka 4. stavka 2. Statuta koju osporava podnositelj zahtjeva.

Članak 4. stavak 2. osporenog Statuta glasi:

*Fond je zatvoren za sve druge članove i investitore, osim za nasljednike prvog nasljednog reda člana Fonda.*

Mjerodavne odredbe za ocjenu zakonitosti osporene odredbe Statuta su članak 4. Zakona o Umirovljeničkom fondu (Narodne novine, broj 93/05. i 41/07.) i članak 5. Zakona o provođenju Odluke Ustavnog suda Republike Hrvatske od 12. svibnja 1998. (Narodne novine, broj: 105/04. i 19/07.).

Prema odredbi članka 4. stavka 1., 2. i 3. Zakona o Umirovljeničkom fondu, članovi fonda su korisnici mirovina iz članka 2. stavka 1. do 3. Zakona o provođenju Odluke Ustavnog suda Republike Hrvatske od 12. svibnja 1998. (u daljnjem tekstu: Zakon o provođenju Odluke) i to na temelju utvrđene pripadajuće razlike sukladno člancima 3. i 4. Zakona o provođenju Odluke. Fond je zatvoren za sve druge članove i investitore, osim za nasljednike prvog nasljednog reda člana fonda. Članovi fonda postaju vlasnici udjela u fondu i imaju pravo na isplatu dokumenata o udjelu. Prema odredbi članka 5. stavka 1., 2. i 3. Zakona o provođenju Odluke Ustavnog suda Republike Hrvatske od 12. svibnja 1998. propisano je da se odredbe ovog Zakona odnose na korisnike mirovine iz članka 2. ovog Zakona kojima je mirovina u isplati na dan stupanja na snagu ovog Zakona kao i korisnike mirovina kojima je mirovina obustavljena radi zaposlenja. U slučaju smrti korisnika mirovine nakon stupanja na snagu ovog Zakona, prava po osnovi ovog Zakona mogu ostvariti nasljednici prvog nasljednog reda.

Iz navedenih odredaba je razvidno da je osporena odredba članka 4. stavka 2. Statuta u suglasnosti sa odredbama Zakona o Umirovljeničkom fondu i Zakona o provođenju Odluke Ustavnog suda Republike Hrvatske od 12. svibnja 1998. Naime, osporena odredba članka 4. stavka 2. Statuta potpuno je sukladna odredbi članka 4. stavka 2. Zakona o umirovljeničkom fondu. U Zakonu o Umirovljeničkom fondu i u Statutu je propisano da je Fond zatvoren za sve druge članove i investitore osim za nasljednike prvog nasljednog reda članova Fonda. To proizlazi iz članka 5. stava 2. Zakona o provođenju Odluke Ustavnog suda Republike Hrvatske od 12. svibnja 1998. kojom je propisano da u slučaju smrti korisnika mirovine nakon stupanja na snagu tog Zakona prava na isplatu obeštećenja mogu ostvariti samo nasljednici prvog nasljednog reda.

Ustavni sud Republike Hrvatske je ocjenjujući odredbu članka 5. stavka 2. navedenog Zakona u svojoj Odluci U-I-4185/2004 (Narodne novine, broj 25/11.) naveo sljedeće:

„Ustavni sud napominje da namjera zakonodavca kod donošenja Zakona o provođenju Odluke Ustavnog suda Republike Hrvatske nije bila propisivanjem modela nasljeđivanja prava adresata tog Zakona i prelaska tih prava s ovlaštenika na njihove slijednike na način kako je to uređeno Zakonom o nasljeđivanju. Zakonodavac je suglasno ovlastima da uređuje gospodarske, pravne i političke odnose u Republici Hrvatskoj propisao u stavku 2. članku 5. Zakona o provođenju Odluke Ustavnog suda Republike Hrvatske da se u slučaju smrti korisnika mirovina nakon stupanja na snagu Zakona o provođenju Odluke Ustavnog suda Republike Hrvatske ovlaštenici prava na temelju tog Zakona samo nasljednici prvog nasljednog reda čime je po ocjeni Ustavnog suda ostao u okviru nadležnosti iz članka 2. stavka 4. alineje 1. Ustava. Tako zakonsko uređenje Ustavni sud ne ocjenjuje diskriminatornim u odnosu na osobe koje nisu nasljednici prvog nasljednog reda.“

Na navedeno pravno shvaćanje pozvao se Ustavni sud i u svojoj Odluci U-I-84/2006 od 21.

listopada 2011. objavljenom u Narodnim novinama, broj: 119/11., kada je ocjenjivao članak 4. stavak 2. Zakona o Umirovljeničkom fondu koji je identičan odredbi članka 4. stavka 2. Statuta umirovljeničkog fonda.

S obzirom na sve navedeno prema ocjeni ovoga Suda osporena odredba članka 4. stavka 2. Statuta u cijelosti u suglasnosti sa Zakonom o Umirovljeničkom fondu na temelju kojeg Zakon je navedeni Statut donesen, te Zakonom o provođenju Odluke Ustavnog suda Republike Hrvatske.

Što se tiče prijedloga da se navedeni zahtjev odbaci, budući da je Zakon o umirovljeničkom fondu i Zakon o provođenju Odluke Ustavnog suda već ocjenjivan na Ustavnom sudu Republike Hrvatske, valja istaći da je predmet ovog postupka ocjena zakonitosti osporene odredbe Statuta Umirovljeničkog fonda koji zahtjev je rješenjem Ustavni sud Republike Hrvatske ustupio ovome Sudu na nadležno rješavanje.

Temeljem svega navedenog trebalo je odgovarajućom primjenom odredbe članka 57. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, broj 20/10., 143/12. i 152/14.) zahtjev odbiti.

U Zagrebu 28. travnja 2015.

Predsjednica vijeća  
Ljiljana Karlovčan-Đurović, v.r.