

REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-131/15-9

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Ane Berlengi Fellner predsjednice vijeća, mr.sc. Inge Vezmar Barlek, Marine Kosović Marković, Arme Vagner Popović i Mirjane Čačić, članova vijeća, te sudske savjetnice Ivane Mamić Vuković, zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta pokrenutom po zahtjevu Hrvatskih šuma d.o.o., Uprava šuma, Podružnica S., S., odlučujući o prigovoru protiv rješenja za plaćanje sudske pristojbe, broj: Usoz-131-15-6 od 23. prosinca 2015., na sjednici vijeća održanoj 29. ožujka 2016.

r i j e š i o j e

Prigovor se odbija.

Obrazloženje

Uvodno navedenim rješenjem podnositelju je naloženo plaćanje sudske pristojbe u iznosu od 2.500,00 kn i to za zahtjev za ocjenu zakonitosti općeg akta u iznosu 2.000,00 kn prema tarifnom broju 29a. stavak 4. Tarife sudskih pristojbi koja je sastavni dio Zakona o sudskim pristojbama (Narodne novine, broj 74/95., 57/96., 137/02., 26/03.-pročišćeni tekst, 125/11., 112/12., 157/13. i 110/15.) i sudsku pristojbu za presudu kojom je zahtjev podnositelja odbijen u iznosu od 500,00 kn, a sukladno tarifnom broju 30a. stavak 4. u vezi sa stavkom 2. istog tarifnog broja Tarife sudskih pristojbi.

Protiv ovog rješenja podnositelj je izjavio prigovor u kojem ističe da je predmet postupka ocjena zakonitosti uvođenja nameta na gospodarenje šumom, odnosno šumskim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske, a kojim gospodari temeljem članka 17. stavka 1. Zakona o šumama (Narodne novine, broj 140/05., 82/06., 129/08., 80/10., 124/10., 25/12., 148/13. i 94/14.). Navodi da je u postupku sudjelovao u interesu Republike Hrvatske kao trgovačko društvo za gospodarenje šumama i šumskim zemljištima u Republici Hrvatskoj i kao tijelo javne vlasti zbog čega smatra da je temeljem odredbe članka 15. stavka 1. točke 1. i 2. Zakona o sudskim pristojbama oslobođen plaćanja sudske pristojbe. Predlaže da Sud osporeno rješenje ukine i podnositelja oslobodi od plaćanja sudske pristojbe.

Prigovor nije osnovan.

Odredbom članka 16. stavka 1. točke 2. Zakona o sudskim pristojbama propisano je da su od plaćanja sudske pristojbe oslobođene osobe i tijela koja obavljaju javne ovlasti u obavljanju tih ovlasti.

Podnositelj je podnio zahtjev u svezi s ocjenom Odluke Grada P. o sufinanciranju katastarske

izmjere i osnivanja zemljišnih knjiga za k.o. P. (Službeni glasnik Grada Ploča, broj 5/14.).

Tom Odlukom određena je visina sredstava koja fizičke i pravne osobe – nositelji prava na nekretninama na području Grada P. plaćaju za sufinanciranje nove katastarske izmjere i osnivanje zemljišnih knjiga za k.o. P., na području Grada P..

Poslovi katastarske izmjere kao i poslovi osnivanja zemljišnih knjiga, nisu poslovi koje podnositelj obavlja u okviru javnih ovlasti koje su mu povjerene Zakonom o šumama.

Iz navedenih razloga na temelju odredbe članka 39a. Zakona o sudskim pristojbama odlučeno je kao u izreci.

U Zagrebu 29. ožujka 2016.

Predsjednica vijeća
Ana Berlengi Fellner, v.r.