

REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-137/15-5

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Lidije Vukičević, predsjednice vijeća, mr.sc. Inge Vezmar Barlek, Eveline Čolović Tomić, Mirjane Čačić i Marine Kosović Marković, članova vijeća, te više sudske savjetnice Marine Zagorec, zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta pokrenutom u povodu zahtjeva P. d.o.o. iz Z., koju zastupa D. M., odvjetnik iz Z., na sjednici vijeća održanoj dana 27. rujna 2016.

r i j e š i o j e

Prijedlog za izdavanje privremene mjere se odbacuje.

Obrazloženje

Podnositelj je podnio zahtjev za ocjenu zakonitosti odredbe članka 115. Odluke o komunalnom redu Skupštine grada Zagreba (Službeni glasnik grada Zagreba, broj 3 od 10. veljače 2014.), a u zahtjevu je predložio sudu odrediti privremenu mjeru kojom se zabranjuje protivniku osiguranja Gradskom uredu za prostorno uređenje, izgradnju grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet, Sektoru za komunalno i prometno redarstvo, Drugom područnom odsjeku G. g., uklanjanje zaštitnog znaka i loga pod oznakom „P“ s pliticom, postavljenog na samostojeći metalni nosač, pričvršćen na krovnu površinu objekta (terasu) na lokaciju u Z., T. b. J. J. 11 (J. 1) – kč.br. 2380 k.o. C. neovisno o tome tko bi prema nalogu protivnika osiguranja to obavio.

Prijedlog za izdavanje privremene mjere nije dopušten.

Upravni spor koji se vodi o ocjeni zakonitosti općih akata reguliran je odredbama šestog dijela Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, broj 20/10., 143/12., 152/14., dalje: ZUS), kojim odredbama u tom upravnom sporu nije propisana mogućnost izdavanja privremene mjere, već je u odredbi članka 85. stavka 2. ZUS-a predviđena mogućnost da sud do donošenja presude obustavi izvršenje osporenog općeg akta. Takva mogućnost predviđena je u zaštiti javnog interesa.

Izdavanje privremene mjere propisano je odredbom članka 47. ZUS-a i odnosi se na upravni spor čiji predmet je određen člankom 3. stavkom 1. ZUS-a. U tom smislu predviđena je mogućnost suda da izda privremenu mjeru na prijedlog stranke ako je to nužno da bi se izbjegla teška i nepopravljiva šteta.

Upravni spor koji se vodi o ocjeni zakonitosti općih akata (članak 3. stavak 2. ZUS-a) vodi se radi zaštite objektivne zakonitosti te se u tom sporu ispituje suglasnost općeg akta sa zakonom ili statutom javnopravnog tijela (članak 86. stavak 3. ZUS-a), a ne ispituje se povreda pojedinačnih

subjektivnih prava podnositelja zahtjeva, već se ta zaštita ostvaruje u upravnom sporu koji se pokreće tužbom na temelju članka 22. ZUS-a.

Stoga u ovom upravnom sporu ne postoji mogućnost izdavanja privremene mjere koja je usmjerena na otklanjanje teške i nepopravljive pojedinačne štete. Takav zahtjev moguće je ostvariti u upravnom sporu koji se vodi radi zaštite pojedinačnih prava.

Slijedom izloženog Sud je primjenom članka 65. stavka 1. ZUS-a riješio kao u izreci.

U Zagrebu 27. rujna 2016.

Predsjednica vijeća
Lidija Vukičević, v.r.