

REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-142/12-7

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Ljiljane Karlovčan-Đurović, predsjednice vijeća, Eveline Čolović Tomić, Ane Berlangi Fellner, Borisa Markovića i Lidije Rostaš-Beroš, članovi vijeća, uz sudjelovanje sudske savjetnice Franciske Dominković, zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta pokrenutog u povodu zahtjeva M. S. iz P., na sjednici dana 27. veljače 2015.

r i j e š i o j e

Postupak se obustavlja.

Obrazloženje

Podnositelj zahtjeva je Ustavnom sudu Republike Hrvatske dana 3. ožujka 2011. godine podnio prijedlog za ocjenu ustavnosti i zakonitosti članka 12. Kodeksa strukovne etike Hrvatskih arhitekata i inženjera u graditeljstvu („Narodne novine“ 40/99.), odnosno članka 12. Kodeksa strukovne etike ovlaštenih arhitekata („Narodne novine“ 93/10.) i to temeljem odredbe članka 38. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske („Narodne novine“ 49/02.-pročišćeni tekst).

Rješenjem Ustavnog suda Republike Hrvatske, broj: U-II-1236/2011 navedeni predmet je ustupljen na nadležno rješavanje ovome Sudu.

Kako se radi o zahtjevu za ocjenu zakonitosti dva opća akta ovaj Sud je predmet ocjene zakonitosti članka 12. Kodeksa strukovne etike Hrvatskih arhitekata i inženjera u graditeljstvu („Narodne novine“ 40/99.) zaprimio pod brojem Usoz-142/12, a predmet ocjene zakonitosti članka 12. Kodeksa strukovne etike ovlaštenih arhitekata („Narodne novine“ 93/10.) pod brojem Usoz-98/14.

Dopisom ovoga Suda od 28. listopada 2014. godine odgovarajućom primjenom odredbe članka 32. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“ 20/10. i 143/12.) pozvana je Hrvatska komora arhitekata da se izjasni o oba navedena zahtjeva. Što se tiče zahtjeva za ocjenu zakonitosti Kodeksa strukovne etike Hrvatskih arhitekata i inženjera u graditeljstvu („Narodne novine“ 40/99.) predsjednik Hrvatske komore arhitekata zastupan po Odvjetničkom društvu T. M. i partneri iz Z., navodi da je stupanjem na snagu Kodeksa strukovne etike ovlaštenih arhitekata („Narodne novine“ 93/2010.) prestao važiti Kodeks strukovne etike Hrvatskih arhitekata i inženjera u graditeljstvu („Narodne novine“ 40/99.). Stoga predlažu da se navedeni zahtjev odbaci s obzirom da Kodeks strukovne etike ovlaštenih arhitekata i inženjera u graditeljstvu više nije na snazi.

Odredbom članka 1. stavka 2. Zakona o arhitektonskim i inženjerskim poslovima i djelatnostima u prostornom uređenju i gradnji („Narodne novine“ 152/08. nastavno: Zakon) propisano je da se navedenim Zakonom uređuje i temeljni ustroj, djelokrug, javne ovlasti i članstvo u Hrvatskoj komori arhitekata, Hrvatskoj komori inženjera građevinarstva, Hrvatskoj komori inženjera strojarstva i Hrvatskoj komori inženjera elektrotehnike.

Prema odredbi članka 153. stavak 1., 2. i 3. navedenog Zakona danom stupanja na snagu toga Zakona, Hrvatska komora arhitekata i inženjera u graditeljstvu koja je osnovana na temelju Zakona o hrvatskoj komori arhitekata i inženjera u graditeljstvu („Narodne novine“ 47/98.- u daljnjem tekstu: HKAIG), nastavlja s radom u skladu s tim Zakonom do početka rada svih Komora iz članka 1. stavka 2. ovog Zakona i Hrvatske komore inženjera geodezije čije se konstituiranje uređuje posebnim zakonom. Danom početka rada pojedine komore iz članka 2. stavka 2. ovog Zakona HKAIG prestaje s obavljanjem poslova iz djelokruga komore koja je počela raditi. Komora iz članka 1. stavka 2. ovog Zakona počinje s radom na dan upisa u sudski registar.

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, sudski registar poslovni broj: TT-9/6571-2 od 9. lipnja 2009. Hrvatska komora arhitekata je upisana u sudski registar te je s navedenim danom započela s radom. Iz navedenog proizlazi da je 9. lipnja 2009. godine HKAIG prestala s obavljanjem poslova iz djelokruga Hrvatske komore arhitekata sukladno citiranoj odredbi članka 153. Zakona.

Vezano za akte HKAIG-a, člankom 160. Zakona propisano je da do stupanja na snagu odgovarajućeg akta pojedine Komore iz članka 1. stavka 2. ovog Zakona koji se donosi na temelju ovlasti iz ovog Zakona, u dijelu u kojem nisu u suprotnosti s odredbama ovog Zakona, primjenjuje se između ostalog i Kodeks strukovne etike Hrvatskih arhitekata i inženjera u graditeljstvu („Narodne novine“ 40/99.).

Stupanjem na snagu akta Hrvatske komore arhitekata, a to je u konkretnom slučaju Kodeks strukovne etike ovlaštenih arhitekata objavljen u „Narodnim novinama“ 93/10. od 28. srpnja 2010., koji je stupio na snagu danom objave u „Narodnim novinama“ više nije na snazi, vezano za rad ovlaštenih arhitekata, Kodeks strukovne etike Hrvatskih arhitekata i inženjera u graditeljstvu koji osporava predlagatelj M. S., dipl. inženjer arhitekture.

Odredbom članka 88. stavak 2. Zakona o upravnim sporovima propisano je da će sud rješenjem obustaviti postupak kad prestanu postojati pretpostavke za njegovo vođenje.

Kako su prestale postojati pretpostavke za vođenje postupka ocjene zakonitosti Kodeksa strukovne etike Hrvatskih arhitekata i inženjera u graditeljstvu („Narodne novine“ 40/99.) budući da navedene odredbi Kodeks za ovlaštene arhitekate nisu više na snazi, trebalo je navedeni postupak obustaviti.

Napominje se podnositelju zahtjeva da će se postupak ocjene članka 12. važećeg Kodeksa strukovne etike ovlaštenih arhitekata („Narodne novine“ 93/10.) nastaviti u predmetu Usoz-98/14.

U Zagrebu 27. veljače 2015.

Predsjednica vijeća
Ljiljana Karlovčan-Đurović, v.r.