

REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-15/16-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Eveline Čolović Tomić, predsjednice vijeća, Mire Kovačić, mr.sc. Ivica Kujundžića, Mirjane Čačić i Arme Vagner Popović, članova vijeća, te više sudske savjetnice Marine Zagorec, zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta povodom zahtjeva D. A. iz N., na sjednici održanoj dana 22. ožujka 2016.

r i j e š i o j e

Zahtjev se odbacuje.

Obrazloženje

Podnositeljica je, putem pošte preporučeno dana 29. siječnja 2016. godine, podnijela ovom Sudu zahtjev za ocjenu zakonitosti VI. Izmjene i dopune Pravilnika o unutarnjem redu gradske uprave („Službene novine Grada Kutine“, broj 7/15.).

Uz svoj zahtjev podnositeljica je dostavila upravnu tužbu podnesenu Upravnom sudu u Zagrebu protiv tuženika S.-m. ž., Grada K., iz koje proizlazi da je pokrenula upravni spor protiv drugostupanjskog rješenja gradonačelnika Grada K., klasa: UP/II-112-01/15-01/1, urbroj: 2176/03-04/05-15-1 od 16. prosinca 2015. Navedenim rješenjem odbijena je njena žalba izjavljena protiv prvostupanjskog rješenja Upravnog odjela za društvene djelatnosti, klasa: UP/I-112-01/15-01/5, urbroj: 2176/03-04/05-15-1 od 18. studenog 2015., o prijmu u službu A. H. iz K..

Razlozi na kojima podnositeljica temelji svoj zahtjev za ocjenu zakonitosti općeg akta posebno se ne iznose zbog načina na koji je riješena ova stvar.

Zahtjev nije pravodoban.

Odredbom članka 83. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“, broj 20/10., 143/12. i 152/14.) propisano je da postupak ocjene zakonitosti općeg akta Visoki upravni sud pokreće na zahtjev fizičke ili pravne osobe ili skupine osoba povezanih zajedničkim interesom ako je pojedinačnom odlukom javnopravnog tijela koja se temelji na općem aktu došlo do povrede njihova prava ili pravnog interesa. Zahtjev se podnosi u roku od 30 dana od dostave odluke.

Prema pak odredbi članka 85. stavka 1. točke 5. citiranog Zakona, Visoki upravni sud rješenjem će odbaciti zahtjev za ocjenu zakonitosti i o tome obavijestiti podnositelja ako utvrdi da je zahtjev nepravodoban.

Dakle, postupanje suda po zahtjevu za ocjenu zakonitosti općeg akta uvjetovano je

postojanjem pojedinačne odluke javnopravnog tijela koja se temelji na osporenom općem aktu, a kojom podnositelj zahtjeva čini vjerojatnim da je primjenom tog općeg akta povrijeđeno njegovo pravo ili pravni interes. Pravodobnost zahtjeva vezana je uz dostavu takve pojedinačne odluke javnopravnog tijela stranci u konkretnom upravnom postupku.

Ocjenjujući postojanje zakonom propisanih procesnih pretpostavki, koje moraju biti ispunjene da bi se moglo meritorno odlučiti o osnovanosti zahtjeva za ocjenu zakonitosti općeg akta, Sud je utvrdio da podnositeljica nije pravodobno podnijela predmetni zahtjev, jer iz dostavnice o primitku drugostupanjskog rješenja od 16. prosinca 2015. proizlazi da je isto rješenje zaprimila 23. prosinca 2015., što znači da je rok za podnošenje zahtjeva istekao 22. siječnja 2016. godine.

Kako je podnositeljica zahtjev podnijela preporučenom pošiljkom dana 29. siječnja 2016., dakle izvan zakonom propisanog roka od 30 dana od dana dostave pojedinačne odluke javnopravnog tijela, to Sud nalazi da u konkretnom slučaju nisu ispunjene procesne pretpostavke za ocjenu zakonitosti osporenog općeg akta.

Trebalo je stoga, temeljem odredbe članka 85. stavka 1. točke 5. Zakona o upravnim sporovima, zahtjev odbaciti kao nepravodoban.

U Zagrebu 22. ožujka 2016.

Predsjednica vijeća
Evelina Čolović Tomić, v.r.