

REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-159/15-7

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda mr.sc. Ivica Kujundžića predsjednika vijeća, Mire Kovačić, Eveline Čolović Tomić, Lidije Vukičević i Ane Berlangi Fellner, članica vijeća, uz sudjelovanje sudske savjetnice Ivane Mamić Vuković, zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta pokrenutom u povodu zahtjeva „Z. lipanj“ j.d.o.o. iz Z. B., zastupanog po direktoru H. Š., na sjednici vijeća održanoj 21. prosinca 2015.

r i j e š i o j e

Zahtjev se odbacuje.

Obrazloženje

Podnositelj je podnio zahtjev za ocjenu zakonitosti odredbi Pravilnika o korištenju nedravnih šumskih proizvoda broj: DIR-01-2013-7185/06 od 20. ožujka 2014. godine donositelja Hrvatske šume d.o.o. Z..

Razlozi na kojima podnositelj temelji svoj zahtjev u ovom upravnom sporu posebno se ne iznose zbog načina na koji je ovaj predmet riješen.

Zahtjev nije dopušten.

Odredbom članka 83. stavak 1. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, broj 20/10., 143/12. i 152/14.) propisano je da postupak ocijene zakonitosti općeg akta Visoki upravni sud pokreće na zahtjev fizičke ili pravne osobe ili skupine osoba povezanih zajedničkim interesom, ako je pojedinačnom odlukom javnopravnog tijela koja se temelji na općem aktu došlo do povrede njihovih prava ili pravnih interesa. Zahtjev se podnosi u roku od 30 dana od dana dostave odluke.

Prema pak odredbi članka 84. stavak 2. citiranog Zakona podnositelj zahtjeva iz članka 83. stavak 1. ovog Zakona mora u zahtjevu učiniti vjerojatnim da je primjenom općeg akta povrijeđeno njegovo pravo ili pravni interes. Dakle, postupanje Suda po zahtjevu za ocjenu zakonitosti općeg akta uvjetovano je postojanjem pojedinačne odluke javnopravnog tijela koja se temelji na osporenom općem aktu, a kojom podnositelj zahtjeva čini vjerojatnim da je primjenom tog općeg akta povrijeđeno njegovo pravo ili pravni interes.

Pravodobnost zahtjeva vezano je uz dostavu takve pojedinačne odluke javnopravnog tijela stranci u konkretnom upravnom postupku.

S obzirom na uočene nedostatke podnesenog zahtjeva, ovosudnim rješenjem od 19. studenog 2015. godine Sud je pozvao podnositelja da u roku 30 dana od dana dostave navedenog rješenja Sudu dostavi pojedinačnu odluku javnopravnog tijela koja se temelji na osporavanom općem aktu, a kojom je došlo do povrede njegovog prava ili pravnog interesa, kao i dokaz da je zahtjev podnesen u roku od 30 dana od dana dostave pojedinačne odluke javnopravnog tijela. Istim rješenjem

podnositelj je upozoren da će ukoliko u određenom roku ne otkloni utvrđene nedostatke, sud će zahtjev odbaciti kao neuredan.

Postupajući po navedenom sudskom rješenju podnositelj je dostavio ovom Sudu rješenje Agencije klasa: UP/I-034-03/15-01/009, urbroj: 580-10/76-2015/002 od 21. travnja 2015. te rješenje iste Agencije broj: UP/I-034-03/2014-01/021, urbroj: 580-10/76-2015-018 od 30. siječnja 2015. bez dokaza da je zahtjev za ocjenu zakonitosti podnesen u roku od 30. dana od dana dostave pojedinačnih odluka, te je dostavio više rješenja iste Agencije kojima se odbija prijedlog za obnovu postupka okončan citiranim rješenjima, što ne predstavlja pojedinačne odluke javnopravnog tijela kakovo ima u vidu članak 3. stavak 1. Zakona o upravnim sporovima, a koje je nadležno javnopravno tijelo donijelo upravo temeljem tog općeg akta.

Kako podnositelj nije u ostavljenom roku u cijelosti otklonio nedostatke podnesenog zahtjeva, a koji su takvi da sprječavaju rad ovog Suda, jer nije dostavljen dokaz o pravodobnosti zahtjeva, a ostale odluke ne predstavljaju zakonom propisanu pojedinačnu odluku javnopravnog tijela koja se temelji na osporenom općem aktu o zakonitosti kojeg se rješava u ovom predmetu, to je valjalo odgovarajućom primjenom odredbe članka 29. stavak 2. Zakona o upravnim sporovima zahtjev odbaciti kao neuredan.

U Zagrebu 21. prosinca 2015.

Predsjednik vijeća
mr.sc. Ivica Kujundžić, v.r.