

REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-164/15-8

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Lidije Vukičević, predsjednice vijeća, mr.sc. Inge Vezmar Barlek, Eveline Čolović Tomić, Ane Berlengi Fellner i Arme Vagner Popović, članica vijeća, te više sudske savjetnice Marine Zagorec, zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta pokrenutog povodom zahtjeva F. d.o.o., M. M., kojeg zastupa opunomoćenik D. R., odvjetnik iz O., na sjednici održanoj dana 28. listopada 2016.

r i j e š i o j e

Zahtjev se odbacuje.

Obrazloženje

Podnositelj je svojim podneskom zaprimljenim kod ovog Suda 27. studenog 2015. godine zatražio ocjenu zakonitosti Programa gospodarenja za gospodarsku jedinicu „J. š.“ s valjanošću za razdoblje od 1. siječnja 2011. do 31. prosinca 2020. godine.

Zbog načina na koji je ovaj predmet riješen razlozi na kojima je podnositelj temeljio svoj zahtjev posebno se ne iznose.

Zahtjev nije dopušten.

Odredbom članka 83. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, broj 20/10., 143/12. i 152/14.-dalje u tekstu: Zakon), propisano je da postupak ocjene zakonitosti općeg akta Visoki upravni sud pokreće na zahtjev fizičke ili pravne osobe ili skupine osoba povezanih zajedničkim interesom, ako je pojedinačnom odlukom javnopravnog tijela koja se temelji na općem aktu došlo do povrede njihova prava ili pravnog interesa, a zahtjev se podnosi u roku od 30 dana od dostave odluke.

Prema članku 84. stavak 2. tog Zakona, podnositelj zahtjeva iz članka 83. stavka 1. ovoga Zakona mora u zahtjevu učiniti vjerojatnim da je primjenom općeg akta povrijeđeno njegovo pravo ili pravni interes.

Proizlazi da je postupanje Suda po zahtjevu za ocjenu zakonitosti općeg akta uvjetovano postojanjem pojedinačne odluke javnopravnog tijela koja se temelji na osporenim općem aktu, a kojom podnositelj zahtjeva čini vjerojatnim da je primjenom tog općeg akta povrijeđeno njegovo pravo ili pravni interes. Pravodobnost zahtjeva vezana je uz dostavu takve pojedinačne odluke javnopravnog tijela stranci u konkretnom upravnom postupku.

Iz razloga što su uočeni nedostaci podnesenog zahtjeva, ovosudnim rješenjem podnositelj je

pozvan dostaviti pojedinačnu odluku javnopravnog tijela koja se temelji na osporavanom općem aktu, a kojom je došlo do povrede prava ili pravnog interesa i dokaz da je zahtjev podnesen u roku od 30 dana od dostave takve odluke. Podnositelj je upozoren da će Sud u slučaju nepostupanja po pozivu zahtjev odbaciti.

Podneskom podnositelja, od 28. rujna 2016. godine nisu otklonjeni uočeni nedostaci, jer podnositelj nije dostavio pojedinačnu odluku javnopravnog tijela koja se temelji na općem aktu, a kojom bi došlo do povrede njegovih prava, jer takva odluka nije donesena, a umjesto toga u podnesku podnositelj navodi da mu je akt, Program gospodarenja „J. š.“, dostavljen 9. studenoga 2015. godine od strane Hrvatskih šuma d.o.o., te smatra da je ispunjen rok od 30 dana od dostave tog akta.

Program gospodarenja za gospodarsku jedinicu „J. š.“ nije pojedinačna odluka kojom je javnopravno tijelo odlučilo o pravu, obvezi ili pravnom interesu stranke u upravnoj stvari (upravni akt).

Prema odredbi članka 2. Zakona o općem upravnom postupku (Narodne novine, broj 47/09.), upravnom stvari smatra se svaka stvar u kojoj javnopravno tijelo u upravnom postupku rješava o pravima, obvezama ili pravnim interesima fizičke ili pravne osobe ili drugih stranaka neposredno primjenjujući zakone, druge propise i opće akte kojima se uređuje odgovarajuće upravno područje (stavak 1.), te svaka stvar koja je zakonom određena kao upravna stvar (stavak 2.).

Predlagatelj je ujedno u svom dopisu predložio da se postupak provede po službenoj dužnosti u smislu članka 83. stavak 2. Zakona.

Nakon uvida u odredbe Zakona o šumama (Narodne novine, broj 140/05., 82/06., 129/08., 80/10., 124/10., 25/12., 68/12.) temeljem kojeg zakona je Program i donesen, Sud je na sjednici vijeća održanoj dana 28. listopada 2016. godine utvrdio da nema osnove za promjenu stajališta izraženog u predmetu Usoz-165/15, a time ni osnove za pokretanje po službenoj dužnosti postupka ocjene zakonitosti navedenog Programa, primjenom članka 83. stavak 2. Zakona.

Iz razloga što podnositelj nije dostavio pojedinačnu odluku iz odredbe članka 83. stavak 1. Zakona o upravnim sporovima, Sud je temeljem odredbe članka 85. stavak 1. točka 4. Zakona, riješio kao u izreci.

U Zagrebu 28. listopada 2016.

Predsjednica vijeća
Lidija Vukičević, v.r.