

REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-171/15-7

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda mr.sc. Mirjane Juričić, predsjednice vijeća, Jasminke Jenjić, Blanke Turić, Sanje Štefan i Borisa Markovića, članova vijeća, uz sudjelovanje sudske savjetnice Višnje Jurjević, zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta pokrenutog povodom zahtjeva J. K. iz L., na sjednici održanoj dana 20. svibnja 2016.

r i j e š i o j e

Zahtjev se odbacuje.

Obrazloženje

Podnositelj je ovom Sudu podnio prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu zakonitosti Odluke o izmjeni i dopuni odluke o utvrđivanju mjesečne pristojbe koja se plaća Hrvatskoj radioteleviziji za 2015. godinu te povlasticama za određene kategorije obveznika plaćanja od 12. listopada 2015. godine.

Podnositelj smatra da je u postupku donošenja spornog akta povrijeđen članak 11. Zakona o pravu na pristup informacijama jer je HRT propustio obvezu objave prijedloga sadržaja akta i provedbe savjetovanja s javnošću prije donošenja jer se radi o aktu koji po svojoj pravnoj naravi ima obilježja apstraktnosti i generalnosti. Nadalje, smatra da je HRT, poštujući prava iz članka 35. stavka 2. Zakona o HRT-u, učinio dodatnu pogrešku koja je protivna odredbi članka 51. Ustava Republike Hrvatske, jer se porezni sustav temelji na jednakosti i pravednosti, a donositelj je donio akt po kojem je odobrio olakšicu plaćanja RTV pristojbe za 50% samo jednoj skupini građana u odnosu na brojne druge koji su socijalno nezbrinuti i u nepovoljnijem materijalnom položaju, što je u suprotnosti sa odredbama Ustava o načelu jednakosti, a što ima nedvojbeno obilježje diskriminacije u odnosu na druge skupine građana.

Podnositelj moli da sud po službenoj dužnosti, a na temelju vjerodostojnih dokaza, pokrene postupak ocjene suglasnosti sa zakonom u zaštiti zakonitosti na dobrobit svih građana smatrajući da ovaj primjer nadilazi pojedinačni okvir.

Zahtjev nije dopušten.

Prema odredbi članka 83. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, broj: 20/10., 143/12. i 152/14. dalje: ZUS) postupak ocjene zakonitosti općeg akta Visoki upravni sud pokreće na zahtjev fizičke ili pravne osobe ili skupine osoba povezanih zajedničkim interesom ako je pojedinačnom odlukom javnopravnog tijela koja se temelji na općem aktu došlo do povrede

njihova prava ili pravnog interesa. Zahtjev se podnosi u roku od 30 dana od dana dostave odluke.

Prema stavku 2. istoga članka Zakona postupak ocjene zakonitosti općeg akta Visoki upravni sud može pokrenuti po službenoj dužnosti, na temelju obavijesti građana, pučkog pravobranitelja ili na zahtjev suda.

U konkretnom slučaju tužitelj je predložio da sud po službenoj dužnosti pokrene postupak za ocjenu zakonitosti predmetne odluke smatrajući da ovaj predmet ima šire značenje.

Međutim, kako predlagatelj u svojem zahtjevu nije naznačio odredbu Zakona o Hrvatskoj radioteleviziji s kojom bi predmetna Odluka bila u nesuglasju, te kako iz sadržaja zahtjeva proizlazi da ustvari osporava ustavnost navedene Odluke, za koju ocjenu ovaj Sud nije nadležan, to je tužitelj pozvan da dopuni zahtjev, u smislu članka 29. stavka 1. a u vezi s člankom 84. stavkom 2. ZUS-a.

Naime, sud je pozvao podnositelja rješenjem od 19. travnja 2016. godine da dopuni svoj zahtjev na način da dostavi pojedinačnu odluku javnopravnog tijela koja se temelji na osporenim općem aktu, a kojom je došlo do povrede njegova prava ili pravnog interesa te dokaz da zahtjev podnosi u roku od 30 dana od dana dostave pojedinačne odluke javnopravnog tijela, pri čemu ga je upozorio na posljedice propuštanja udovoljenja navedenom zahtjevu.

Prema odredbi članka 29. stavka 1. ZUS-a, ako tužba ne sadržava propisane dijelove ili je nerazumljiva, pozvat će se tužitelj da u određenom roku otkloni nedostatke tužbe i upozorit će se na posljedice koje će nastati ako ne postupi po traženju suda.

Prema stavku 2. istoga članka ZUS-a, ako tužitelj u ostavljenom roku ne otkloni naznačene nedostatke tužbe, a oni su takvi da spriječavaju rad suda, sud će rješenjem odbaciti tužbu kao neurednu.

Kako podnositelj nije udovoljio zahtjevu suda i nije dopunio svoj zahtjev, a ovaj Sud nije našao da konkretni predmet ima šire značenje da bi postupak provodio po službenoj dužnosti, to je valjalo odgovarajućom primjenom odredbe članka 29. stavka 2. Zakona o upravnim sporovima prijedlog tužitelja odbaciti kao nedopušten.

U Zagrebu 20. svibnja 2016.

Predsjednica vijeća
mr.sc Mirjana Juričić, v.r.