

REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-20/16-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Borisa Markovića predsjednika vijeća, Ljiljane Karlovčan-Đurović, Lidije Rostaš-Beroš, Sanje Štefan i Blanše Turić, članica vijeća, uz sudjelovanje više sudske savjetnice Tatjane Ilić, zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta pokrenutog u povodu žalbe P. K. iz Z., na rješenje o odbačaju zahtjeva, na sjednici dana 26. veljače 2016.

r i j e š i o j e

- I. Žalba se odbacuje.
- II. Prijedlog za povrat u prijašnje stanje se odbija.

Obrazloženje

Rješenjem ovoga Suda poslovni broj: Usoz-70/15-2 od 30. lipnja 2015. odbačen je zahtjev podnositelja za ocjenu zakonitosti općeg akta.

Protiv navedenog rješenja ponositelj je podnio žalbu zbog bitne povrede pravila sudskog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanje i pogrešne primjene materijalnog prava, te je podredno, ukoliko sud smatra da žalba nije dopuštena zatražio sukladno članku 52. stavku 2. Zakona o upravnim sporovima povrat u prijašnje stanje. U žalbi navodi da je ovaj Sud donio rješenje od 17. prosinca 2014. u kojem ga je pozvao da u roku od 8 dana dostavi sudu pojedinačnu odluku javnopravnog tijela koja se temelji na osporavanim aktima, a kojom je došlo do povrede njegovog prava. U ostavljenom roku je dostavio račun i prijedlog za ovrhu, te rješenje o ovrsi, koji su doneseni temeljem osporavanog akta, međutim, sud je rješenjem odbio tužbu, navodeći da tužitelj nije u ostavljenom roku dostavio, odnosno da to nije pojedinačna odluka javnopravnog tijela. Predložio je sudu da žalbu uvaži, odnosno podredno dopusti povrat u prijašnje stanje, te uz žalbu dostavlja prijedlog za ovrhu i financijske kartice uz prijedlog kao pojedinačne odluke javnopravnog tijela, te moli pozitivnu odluku i obavijest. Ostali navodi žalbe se pobliže ne iznose s obzirom na način na koji je riješen predmet.

Žalba nije dopuštena.

Presudom ili rješenjem Visokog upravnog suda Republike Hrvatske donesenim u

objektivnom upravnom sporu, pravomoćno je okončan upravni spor. Zakon o upravnim sporovima („Narodne novine“ 20/10., 143/12. i 152/14.), a niti neki drugi važeći zakon ne propisuju mogućnost podnošenja žalbe protiv odluka ovog suda donesenih u upravnom sporu.

Iako podnositelj u žalbi navodi da istu podnosi sukladno odredbi članka 29. stavka 2. Zakona o upravnim sporovima, iz sadržaja žalbe proizlazi da tužitelj žalbu podnosi protiv rješenja ovoga suda 30. lipnja 2015. kojim je njegov zahtjev odbačen.

S obzirom da u konkretnom slučaju žalba nije dopuštena, valjalo je, odgovarajućom primjenom članka 72. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima žalbu podnositelja odbaciti.

Prijedlog za povrat u prijašnje stanje nije osnovan.

Odredbom članka 52. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima propisano je da ako stranka propusti ročište ili rok za poduzimanje neke radnje u sporu i zbog toga izgubi pravo poduzeti tu radnju, sud će toj stranci na njezin prijedlog dopustiti naknadno obavljanje radnje samo ako ocijeni da postoje opravdani razlozi za propuštanje. Stavkom 2. istog članka Zakona propisano je da se prijedlog za povrat u prijašnje stanje podnosi sudu kod kojeg je trebalo obaviti propuštenu radnju u roku od 15 dana od dana kada je prestao razlog koji je uzrokovao propuštanje, a ako je stranka tek kasnije saznala za propuštanje, od dana kada je za to saznala. Nakon proteka 90 dana od propuštanja ne može se tražiti povrat u prijašnje stanje.

Podnositelj u žalbi podneseni prijedlog za povrat u prijašnje stanje uopće ne obrazlaže niti navodi opravdane razloge za propuštanje zbog kojih bi trebalo dopustiti povrat u prijašnje stanje, pa sud nalazi da nisu ispunjeni uvjeti za povrat u prijašnje stanje propisani člankom 52. stavkom 1. i 2. Zakona o upravnim sporovima.

Podnositelj je u konkretnom slučaju podnio jedan zahtjev za ocjenu zakonitosti dva akta, pa je s obzirom na to sud oformio dva spisa tj. za svaki akt formirao je poseban spis kako bi se isti uopće mogli uzeti u razmatranje. Naime, jednim zahtjevom za ocjenu zakonitosti općeg akta može se tražiti ocjena zakonitosti samo jednog a ne više općih akata, pa navodi podnositelja u tom pravcu nisu odlučni.

Imajući na umu navedeno, trebalo je riješiti kao u izreci ovog rješenja.

U Zagrebu 26. veljače 2016.

Predsjednik vijeća
Boris Marković, v.r.