

REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Ane Berlenji Fellner predsjednice vijeća, Slavice Marić-Okičić, Gordane Marušić-Babić, Biserke Kalauz, Fedore Lovričević-Stojanović, članica vijeća te sudske savjetnice Branke Cvitanović zapisničarke u postupku ocjene zakonitosti općeg akta pokrenutog po zahtjevu T. P. iz O., na sjednici vijeća održanoj 29. listopada 2014.

r i j e š i o j e

Zahtjev se odbacuje.

Obrazloženje

Podnositelj je Ustavnom sudu Republike Hrvatske dana 22. studenog 2012. podnio prijedlog radi ocjene ustavnosti Statuta Hrvatske komore arhitekata. Dopisom Ustavnog suda Republike Hrvatske, upućenom predsjedniku Visokog upravnog suda Republike Hrvatske, broj: U-II-5897/2012 od 29. studenog 2012. Ustavni sud Republike Hrvatske navedeni predmet ustupio je na rješavanje nadležnom Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske.

Dopisom ovog Suda od 30. siječnja 2014. podnositelj je obaviješten da je predmet ustupljen ovom Sudu budući da je od 1. siječnja 2012. Visoki upravni sud Republike Hrvatske nadležan odlučivati o zakonitosti općih akata jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, pravnih osoba koje imaju javne ovlasti i pravnih osoba koje obavljaju javnu službu. Istim dopisom Sud je podnositelju skrenuo pozornost na odredbe članka 83. do 88. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, broj 20/10. i 143/12.), a posebno na okolnost da se prema odredbi članka 83. ovog Zakona postupak ocjene zakonitosti pokreće na zahtjev, između ostalog, fizičke osobe, ako je pojedinačnom odlukom javnopravnog tijela koja se temelji na općem aktu došlo do povrede njezina prava ili pravnog interesa, s tim što zahtjev treba biti podnesen u roku od 30 dana od dana dostave takve pojedinačne odluke. Kako podnesen zahtjev nije udovoljavao Zakonom propisanim pretpostavkama za podnošenje zahtjeva za ocjenu zakonitosti općeg akta to je Sud pozvao podnositelja da se izjasni ostaje li kod podnesenog prijedloga ili ga povlači, a ukoliko ostaje kod podnesenog prijedloga, da Sudu dostavi pojedinačnu odluku javnopravnog tijela i dokaz da je zahtjev podnesen u roku od 30 dana od dana dostave te odluke.

U svezi s ovim dopisom podnositelj je Sudu dostavio podnesak u kojem ističe da mu je dopis Suda ostavljen u poštanskom sandučiću i da nije potpisao njegov primitak te traži da se prijedlog vrati Ustavnom sudu Republike Hrvatske.

Dopisom Suda od 17. ožujka 2012. podnositelj je izvješten kako ovaj Sud nema zakonske mogućnosti da predmete ustupljene od strane Ustavnog suda Republike Hrvatske vraća tom Sudu. Stoga je podnositelj ponovno pozvan da se u roku od 15 dana izjasni povlači li navedeni zahtjev, u kojem slučaju Sud ima mogućnost obustaviti postupak bez naplate sudske pristojbe, podredno da zahtjev dopuni dostavljanjem pojedinačne odluke javnopravnog tijela koja se temelji na osporenom općem aktu i dokaza da zahtjev podnosi u roku od 30 dana od dana dostave pojedinačne odluke javnopravnog tijela.

Podnositelj se nije očitovao na navedeni dopis Suda.

Rješenjem Suda od 8. svibnja 2014., odgovarajućom primjenom odredbe članak 29. Zakona o upravnim sporovima podnositelj je ponovno pozvan da u roku od 15 dana dopuni svoj zahtjev u skladu s odredbom članka 83. Zakona o upravnim sporovima.

Prema odredbi članka 50. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima, dostava se obavlja prema pravilima kojima je uređena dostava u općem upravnom postupku.

Rješenje Suda kao i naprijed navedeni dopisi Suda dostavljeni su podnositelju u skladu s odredbama Zakona o općem upravnom postupku, (Narodne novine, broj 47/09.) koje propisuju način osobne dostave.

Naime, iz priloženih dostavnica proizlazi da dostavljač nije zatekao podnositelja na mjestu dostave te je ostavio obavijest da u određeni dan i sat bude na mjestu dostave radi primanja pismena i gdje do toga dana sam može podići pismo. Budući da podnositelj nije zatečen na mjestu gdje treba dostaviti pismo, niti nakon ostavljene pisane obavijesti da u određeni dan bude na mjestu dostave radi primanja pismena, to su ista ostavljena u poštanskom sandučiću podnositelja, a dostavljač je na dostavnici naznačio razlog takve dostave dan i sat kad je ostavio pismo i potpisao se. Time se sukladno odredbi članka 85. Zakona o općem upravnom postupku dostava smatra obavljenom danom kada je pismo ostavljeno u poštanskom sandučiću.

Odredbom članka 29. Zakona o upravnim sporovima propisano je, ako tužba ne sadržava propisane dijelove ili je nerazumljiva, pozvat će se tužitelj da u određenom roku otkloni nedostatke tužbe i upozorit će se na posljedice koje će nastati ako ne postupi po traženju Suda (stavak 1.). Prema odredbi stavka 2. ovog članka Zakona ako tužitelj u ostavljenom roku ne otkloni naznačene nedostatke tužbe, a oni su takvi da sprečavaju rad suda, sud će rješenjem odbaciti tužbu kao neurednu.

Slijedom navedenog, odgovarajućom primjenom odredbe članak 29. Zakona o upravnim sporovima, riješeno je kao u izreci.

U Zagrebu 29. listopada 2014.

Predsjednica vijeća
Ana Berlengi Fellner, v.r.