

REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-22/16-5

Z. J.
Z.

Podneskom zaprimljenim dana 17. veljače 2016. predložili ste da ovaj Sud, po službenoj dužnosti, pokrene postupak za ocjenu zakonitosti Pravilnika o općim uvjetima isporuke (broj nepoznat, nadnevak nepoznat – dalje: Pravilnik) i Cjenika usluga skupljanja i zbrinjavanja mješovitog komunalnog otpada od domaćinstava (broj nepoznat, nadnevak nepoznat – dalje: Cjenik), oba donesena po trgovačkom društvu Z. h. d.o.o., Podružnica Č., te akata kojima Grad Zagreb odobrava sporne akte (Pravilnik i Cjenik) trgovačkom društvu Z. h. d.o.o., Podružnica Č. (broj nepoznat, nadnevak nepoznat), slijedom čega je navedeni podnesak uzet u razmatranje kao obavijest građana, sukladno članku 83. stavku 2. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“, br. 20/10., 143/12. i 152/14.).

Navedene akte (Pravilnik i Cjenik), prema navodima podnositelja, donijelo je trgovačko društvo Z. h. d.o.o., Podružnica Č., koje je stoga, odgovarajućom primjenom odredbe članka 32. Zakona o upravnim sporovima, pozvano da se očituje na navode iz podnositeljevog podneska.

Iz očitovanja od 6. travnja 2016., dostavljenog putem opunomoćenika M. R., odvjetnika iz Z., P. G. D. 57, proizlazi da osporeni akti ne postoje pod nazivom iz obavijesti, te da su sve odluke, opći uvjeti i cjenici koji se tiču komunalnog otpada dostupni svim građanima, pa tako i podnositelju, putem Službenog glasnika Grada Zagreba i mrežnih stranica davatelja usluga, konkretno mrežne stranice Z. h. d.o.o., Podružnice Č. (www...).

U istom očitovanju ujedno je navedeno da se naplata usluga prijevoza i zbrinjavanja komunalnog otpada u Gradu Zagrebu vrši temeljem sljedećih akata:

- Odluke o javnoj usluzi prikupljanja miješanog komunalnog otpada, biorazgradivog komunalnog otpada i odvojenog prikupljanja otpadnog papira, metala, stakla, plastike i tekstila te krupnog (glomaznog) komunalnog otpada u Gradu Zagrebu („Službeni glasnik Grada Zagreba“, broj 16/14. i 25/15.), koju je donijela Gradska skupština Grada Zagreba,
- Općih uvjeta poslovanja s korisnicima od 2. ožujka 2015. („Službeni glasnik Grada Zagreba“, broj 4/15.), koje je donijelo trgovačko društvo Z. h. d.o.o., Podružnica Č.,
- I izmjene i dopune Općih uvjeta poslovanja s korisnicima od 6. studenog 2015. („Službeni glasnik Grada Zagreba“, broj 25/15.), koje je donijelo trgovačko društvo Z. h. d.o.o., Podružnica Č.,
- Cjenika javne usluge prijevoza i zbrinjavanja miješanog komunalnog otpada trgovačkog društva Z. h. d.o.o. od 19. veljače 2015. (javno objavljenom i dostupnom na mrežnoj stranici www...), za koji je gradonačelnik Grada Zagreba izdao Zaključak o davanju suglasnosti trgovačkom društvu Z. h.

d.o.o. na Cjenik javne usluge prijevoza i zbrinjavanja miješanog komunalnog otpada od 25. veljače 2015. („Službeni glasnik Grada Zagreba“, broj 3/15),

- Dopune Cjenika javne usluge prijevoza i zbrinjavanja miješanog komunalnog otpada trgovačkog društva Z. h. d.o.o. od 21. listopada 2015. (javno objavljenom i dostupnom na mrežnoj stranici [www...](#)), za koje je gradonačelnik Grada Zagreba izdao Zaključak o davanju suglasnosti trgovačkom društvu Z. h. d.o.o. na dopunu Cjenika javne usluge prijevoza i zbrinjavanja miješanog komunalnog otpada od 22. listopada 2015. („Službeni glasnik Grada Zagreba“, broj 22/15.) i

- Općih uvjeta ugovora s korisnicima usluga o pružanju javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada trgovačkog društva Z. h. d.o.o., Podružnica Č. od 19. siječnja 2016. (javno objavljenom i dostupnom na mrežnoj stranici [www...](#)).

Slijedom izloženog, proizlazi da su opći i drugi akti vezani za prijevoz i zbrinjavanje komunalnog otpada u Gradu Zagrebu doneseni po različitim donositeljima (Gradska skupština Grada Zagreba, trgovačko društvo Z. h. d.o.o., Podružnica Č., gradonačelnik Grada Zagreba) te da su isti objavljeni u Službenom glasniku Grada Zagreba i mrežnim stranicama davatelja usluga i stoga dostupni svim građanima na koje se ti akti odnose.

Kako bi pak ovaj Sud mogao odlučiti o zakonitosti općeg akta potrebno je da obavijest sadrži osobito ispravan naziv važećeg općeg akta, koji je u primjeni, jer nije moguće cijeliti zakonitost akta koji ne postoji.

S obzirom da obavijest podnositelja ne sadrži nazive općih akata koji su na snazi, to je Sud, na sjednici vijeća održanoj dana 13. lipnja 2016., ocijenio kako u konkretnom slučaju nema osnove za pokretanje postupka ocjene zakonitosti opisanih akata po službenoj dužnosti.

Zagreb, 13. lipnja 2016.

Predsjednica vijeća
Evelina Čolović Tomić, v.r.