

REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-262/13-5

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Ane Berlengi Fellner, predsjednice vijeća, mr.sc. Inge Vezmar Barlek, Mire Kovačić, Marine Kosović Marković i Arme Vagner Popović, članica vijeća, te više sudske savjetnice Marine Zagorec, zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta pokrenutom u povodu zahtjeva Udruge E. s. o. H., koju zastupa predsjednica Đ. F., na sjednici vijeća održanoj 12. lipnja 2015.

p r e s u d i o j e

Zahtjev se odbija.

Obrazloženje

Podnositelj je dana 2. siječnja 2007. Ustavnom sudu Republike Hrvatske podnio prijedlog za ocjenu ustavnosti i zakonitosti Usklađenja Prostornog plana S.-d. županije s Uredbom o uređenju i zaštiti zaštićenog obalnog područja mora (Službeni glasnik Županije Splitsko-dalmatinske, broj 5/05.) i Prostornog plana uređenja Grada H. (Službeni glasnik Grada Hvara, broj 2/2007.).

Rješenjem Ustavnog suda Republike Hrvatske, broj: U-II-57/2007 od 5. ožujka 2012. navedeni prijedlozi dostavljeni su ovom Sudu na nadležno postupanje.

Kako se podneseni zahtjev odnosi na ocjenu zakonitosti dva različita opća akta to su u ovom Sudu zahtjevi razdvojeni. Odlukom Suda, broj: Usoz-35/12 od 12. lipnja 2013. odlučeno je o dijelu zahtjeva koji se odnosi na Usklađenje Prostornog plana S.-d. županije s Uredbom o uređenju i zaštiti zaštićenog obalnog područja mora, a zahtjev podnositelja u dijelu u kojem se odnosi na ocjenu zakonitosti Prostornog plana uređenja Grada H. u ovom Sudu zaprimljen je pod brojem Usoz-262/13.

Podnositelj u zahtjevu ističe da je tijekom donošenja prostornog plana počinjen niz postupovnih povreda jer tijekom javne rasprave koja je održana u srpnju/kolovozu 2004. zainteresiranim osobama koje su imale primjedbe na prostorni plan (između ostalog i dr.sc. V. M.) nije dostavljen odgovor, odnosno očitovanje na primjedbe. Navodi da je Prostorni plan iz 2005. bitno drugačiji od onog iz 2004. zbog čega smatra da se u svezi s novim tekstom Prostornog plana trebala ispoštovati zakonom propisana procedura javnog uvida i javne rasprave. Ističe da tijekom javnog uvida građanima nije dat na uvid Prostorni plan uređenja S.-d. županije niti njegove izmjene, a također niti Prostorni plan uređenja Grada H, iz 1992., kao ni prijedlog iz 2004. Smatra da Prostorni plan Grada H. u velikom broju stavki daje vrlo općenite smjernice što omogućava

manipulaciju prilikom provedbe Plana. Navodi da Prostorni plan protivno Zakonu o prostornom uređenju ne određuje sve potrebne podatke jer ne navodi broj planiranih postelja za turističke zone u naselju H., P. D., M. i S. N., niti se navodi broj vezova za planirano privezište u uvali V. M. i sportskoj lučici u S. N.. Također za zonu plaža, J. b. navodi planiranu gradnju vila i pansiona i njihove mjere, ali ne navodi koliko vila i pansiona se planira izgraditi. Smatra da je prostorni plan protivan odredbi članka 12. Uredbe o uređenju i zaštiti zaštićenog obalnog područja mora, i to u svezi s postotkom zemljišta namijenjenog za zelene površine, postotkom površine određene za ugostiteljsko turističke namjene unutar naselja i planiranja novih smještenih kapaciteta na predjelima manje prirodne i krajobrazne vrijednosti, a također i smještenih kapaciteta u građevinskom području naselja unutar površina određenih za mješovitu namjenu. Navodi da se osporenim prostornim planom planiraju znatniji zahvati u vidu novih prostora ugostiteljsko-turističke namjene i poslovne namjene što znači priliv velikog broja ljudi na otoke, a time i povećanje broja radne snage što dovodi do višestrukog povećanja ne samo broja turista već i broja stalnih stanovnika otoka pri čemu ukazuje na problem vodoopskrbe i infrastrukture. Nadalje smatra da prostorni plan, kao i plan Županije nisu usklađeni sa Strategijom prostornog uređenja Republike Hrvatske i Programom prostornog uređenja Republike Hrvatske i zaključuje da su takvim dokumentima prostornog uređenja povrijeđene temeljne slobode i prava čovjeka i građanina, narušeno načelo vladavine prava, jednakosti, socijalne pravde i poštivanja prava čovjeka te pravo na očuvanje prirode i zdrav okoliš. Predlaže da Ustavni sud Republike Hrvatske osporene Prostorne planove utvrdi neustavnim i nezakonitim, odnosno ništavim te donese odluku o privremenoj obustavi izvršenja pojedinačnih akata i radnji koje se poduzimaju na osnovi osporenih propisa.

Odgovarajućom primjenom odredbe članka 32. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, broj 20/10. i 143/12.) Sud je zahtjev dostavio na odgovor donositelju, Gradskom vijeću Grada H..

Podneskom od 30. listopada 2013. na podneseni zahtjev očitovao se Jedinostveni upravni odjel Grada H. Dostavljenim očitovanju osporava sve razloge na kojima se zahtjev temelji, a uz podnesak dostavlja podatke u svezi s postupkom donošenja osporenog Prostornog plana.

Zahtjev nije osnovan.

Gradsko vijeće Grada H. na 27. sjednici koja je održana 10. travnja 2007. donijelo je Odluku o donošenju Prostornog plana uređenja Grada H.. Odluka je donesena pozivom na odredbu članka 24. i članka 45a. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, broj 30/94., 68/98., 61/00., 32/02. i 100/04.), Programa mjera za unapređenje stanja u prostoru Grada H. (Službeni glasnik Grada Hvara, broj 4/02.) i članka 27. Statuta Grada H. (Službeni glasnik Grada Hvara, broj 3/01., 4/04., 6/04., 1/06. i 6/06.).

Dana 1. listopada 2007. na snagu je stupio Zakon o prostornom uređenju i gradnji (Narodne novine, broj 76/07.). Stupanjem na snagu ovog Zakona na temelju odredbe članka 353. stavka 1. prestao je važiti Zakon o prostornom uređenju (Narodne novine, broj 30/94. do 100/04.). Prema odredbi članka 346. stavka 1. ovog Zakona dokumenti prostornog uređenja doneseni na temelju propisa koji su važili do stupanja na snagu tog Zakona, ostaju na snazi do donošenja dokumenata prostornog uređenja prema tom Zakonu, ako njime nije propisano drukčije.

Zakon o prostornom uređenju (Narodne novine, broj 153/13.) prema odredbi članka 205. stupio je na snagu 1. siječnja 2014. Njegovim stupanjem na snagu prestao je važiti Zakon o prostornom uređenju i gradnji (Narodne novine, broj 76/07., 38/09., 55/11., 90/11., 50/12. i 55/12.) u dijelu u kojem se odnosi na prostorno uređenje. Odredbom članka 198. stavka 1. ovog Zakona propisano je da dokumenti prostornog uređenja doneseni na temelju propisa koji su važili prije stupanja na snagu ovog Zakona ostaju na snazi do donošenja prostornih planova prema ovom Zakonu, odnosno do njihova stavljanja izvan snage na temelju ovog Zakona.

Iz navedenog slijedi da je Odluka o donošenju Prostornog plana uređenja Grada H. na snazi,

a za ocjenu zakonitosti ove Odluke mjerodavne su odredbe Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, broj 30/94., 68/98., 61/00., 32/02. i 100/04.).

Odredbom članka 29a. ovog Zakona propisano je da se o prijedlogu prostornog plana, prijedlogu izmjena, dopuna i stavljanja izvan snage prostornog plana provodi javna rasprava. Način i postupak provođenja javne rasprave te način sudjelovanja tijela državne uprave, jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, pravnih osoba s javnim ovlastima i građana u tom postupku propisat će Vlada Republike Hrvatske.

Temeljem navedene odredbe Vlada Republike Hrvatske donijela je Uredbu o javnoj raspravi u postupku donošenja prostornih planova (Narodne novine, broj 101/98.).

Odredbom članka 45a. Zakona, u svrhu zaštite obalnog područja mora, te njegova svrhovitog, održivog i gospodarski učinkovitog korištenja određuje se zaštićeno obalno područje koje obuhvaća sve otoke, pojas kopna u širini od 1.000 m od obalne crte i pojas mora u širini od 300 m od obalne crte. Prema odredbi stavka 2. istog članka Zakona, zaštićeno obalno područje od posebnog je interesa za Republiku Hrvatsku. Odredbom stavka 4. propisano je da se prostorni planovi unutar zaštićenog obalnog područja i planovi čiji se dijelovi nalaze unutar tog područja, donose po prethodno pribavljenoj suglasnosti Ministarstva.

Iz očitovanja dostavljenog u svezi s podnesenim zahtjevom i privitaka koji prileže tom očitovanju proizlazi da je osporeni opći akt donesen u skladu sa Zakonom o prostornom uređenju i Uredbom o javnoj raspravi u postupku donošenja prostornih planova.

Prema odredbi članka 4. Uredbe o javnoj raspravi u postupku donošenja prostornih planova nositelj izrade objavljuje javnu raspravu o prijedlogu prostornog plana u dnevnom tisku i/ili drugim sredstvima javnog priopćavanja, a objava sadrži mjesto, datum početka i trajanje javnog uvida u prijedlog prostornog plana, mjesto i datum jednog ili više javnih izlaganja te rok u kojem se nositelju izrade dostavljaju pisana očitovanja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana.

Uz očitovanje na zahtjev dostavljen je akt Grada H., Gradskog poglavarstva, klasa: 350-01/04-01/113 od 8. srpnja 2004. kojim se objavljuje javna rasprava o prijedlogu prostornog plana uređenja Grada H. sukladno navedenoj odredbi Uredbe. Ovaj akt objavljen je u dnevnom tisku predmetnog područja odnosno u S. D. od 12. srpnja 2004. Aktom Gradskog poglavarstva Grada H. iste klase od 11. listopada 2005. objavljena je druga javna rasprava, a ovaj akt objavljen je u S. D. od 13. listopada 2005.

U objavi javne rasprave o prijedlogu Prostornog plana uređenja Grada H. navedeno je mjesto i vrijeme u kojem se može izvršiti uvid u prijedlog Plana, a također je navedeno mjesto i vrijeme održavanja javnog izlaganja. Objavljen je i rok u kojem sudionici javne rasprave mogu nositelju izrade dostaviti pisana očitovanja, primjedbe i prijedloge, a u skladu s odredbom članka 9. stavka 2. Uredbe navedeno je i upozorenje prema kojem se prijedlozi i primjedbe koji nisu čitko napisani i potpisani imenom i prezimenom uz adresu podnositelja, neće uzeti u obzir.

Trajanje javnog uvida određeno je u skladu s odredbom članka 6. stavka 1. Uredbe, a tijekom javnog uvida održana su dva javna izlaganja i to dana 20. kolovoza 2004. i 8. studenog 2005.

Spisu predmeta prileže i primjedbe na koje upućuje podnositelj zahtjeva, odnosno primjedbe koje je tijekom javne rasprave o prijedlogu osporenog Prostornog plana dostavio dr.sc. V. M. iz Z., kao i zaključak Gradskog poglavarstva od 12. ožujka 2007. kojim su te primjedbe razmotrene i preslike pošte iz kojih je razvidno da je dostava odgovora na primjedbe pokušana na adresu podnositelja primjedbe.

Na konačni prijedlog Prostornog plana uređenja Grada H. sukladno odredbi članka 45a. Zakona o prostornom uređenju, Ministarstvo aktom, klasa: 350-02/06-04/223, urbroj: 531-06-07-4 od 22. veljače 2007. dalo je suglasnost prema kojoj je konačni prijedlog Prostornog plana izrađen u skladu s odredbama Uredbe o uređenju i zaštiti zaštićenog obalnog područja mora (Narodne novine,

broj 128/04.).

O usklađenosti konačnog prijedloga Prostornog plana s Prostornim planom S.-d. županije, sukladno odredbi članka 24. Zakona o prostornom uređenju mišljenje je dao Ured državne uprave u S.-d. županiji aktom 3. klasa: 350-02/06-01/0030, urbroj: 2181-01-13-06-2 od 12. rujna 2006.

Iz navedenog slijedi da podnositelj zahtjeva neosnovano ističe kako osporeni opći akt nije donesen u zakonom propisanom postupku i kako u postupku njegova donošenja nije sudjelovala javnost, odnosno nije omogućeno sudjelovanje građana.

Također su neosnovani navodi zahtjeva prema kojima osporeni dokument prostornog uređenja nije u skladu s dokumentom prostornog uređenja šireg područja, odnosno s Uredbom o uređenju i zaštiti zaštićenog obalnog pojasa mora, jer su tom pogledu suglasnost dala tijela propisana odredbom članka 24. i članka 45a. Zakona o prostornom uređenju.

Podnositelj je zahtjev (prijedlog) prvenstveno podnio Ustavnom sudu Republike Hrvatske. Budući da je od 1. siječnja 2012. ovaj Sud nadležan za ocjenu zakonitosti općih akata, to se o dijelu zahtjeva kojim podnositelj ukazuje na nesuglasnost osporenog općeg akta s temeljnim ustavnim vrijednostima i njegovim prijedlogom za donošenje odluke o privremenoj obustavi izvršenja pojedinačnih akata i radnji koje se poduzimaju na osnovi osporenog općeg akta, ovaj Sud nije nadležan očitovati.

Iz navedenih razloga Sud je ocijenio da je osporeni opći akt u cijelosti donesen od strane nadležnog tijela, u propisanom postupku, te je odgovarajućom primjenom odredbe članka 57. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, broj 20/10., 143/12. i 152/14.), odlučio kao u izreci.

U Zagrebu 12. lipnja 2015.

Predsjednica vijeća
Ana Berlangi Fellner, v.r.