

REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-263/13-5

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Ljiljane Karlovčan-Đurović, predsjednice vijeća, Eveline Čolović Tomić, Ane Berlangi Fellner, Borisa Markovića i Lidije Rostaš-Beroš, članovi vijeća, uz sudjelovanje sudske savjetnice Franciske Dominković, zapisničarke, u postupku pokrenutom po zahtjevu B. V. iz Z., i Ž. V. iz M. L., na sjednici dana 28. travnja 2015.

r i j e š i o j e

- I. Visoki upravni sud Republike Hrvatske oglašava se stvarno nenadležnim.
- II. Predmet se ustupa nadležnom Upravnom sudu u Zagrebu.

Obrazloženje

Tužitelji su ovome Sudu dana 8. travnja 2013. predali tužbu pozivom na članak 3. stavak 2. Zakon o upravnim sporovima (Narodne novine, broj 20/10. i 143/12.). Iz sadržaja tužbe proizlazi da tužitelji osporavaju zakonitost donošenja Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o donošenju Generalnog urbanističkog plana Grada Zagreba, (Službeni glasnik Grada Zagreba, broj 7/2013 od 28. ožujka 2013.). Tužitelji navode da postupak donošenja GUP-a Grada Zagreba odnosno Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o donošenju Generalnog urbanističkog plana Grada Zagreba nije proveden sukladno članku 15. Uredbe o javnoj raspravi u postupku donošenja prostornih planova (Narodne novine, broj 101/98.) odnosno nakon 1. listopada 2007. sukladno članku 96. Zakona o prostornom uređenju i gradnji (Narodne novine, broj 76/07., 38/09., 55/11., 90/11.).

Kako je ovaj Sud iz sadržaja zahtjeva zaključio da tužitelji u stvari podnose zahtjev za ocjenu zakonitosti Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o donošenju Generalnog urbanističkog plana Grada Zagreba te kako su zatražili poništavanje navedene Odluke tvrdeći da nije donesena sukladno navedenoj Uredbi i Zakonu ovaj Sud je rješenjem od 18. ožujka 2015. poslovni broj Usoz-263/13-2 pozvao tužitelje, odgovarajućom primjenom odredbe članka 29. Zakona o upravnim sporovima, da otklone nedostatke zahtjeva u određenom roku.

Nakon toga podneskom koji je zaprimljen kod ovoga Suda dana 3. travnja 2015. tužitelji su naveli da nisu podnijeli zahtjev za ocjenu zakonitosti Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba te da na njih nije primjenjiv članak 83. Zakona o upravnim sporovima. Navode da je iz tužbe razvidno da se pozivaju na članak 3. stavak 2. Zakona o upravnim

sporovima i da je tužba podnesena radi ocjene zakonitosti postupanja tuženog javnopravnog tijela iz područja upravnog prava, a kojim postupanjem je povrijeđen pravni interes tužitelja i protiv kojeg postupanja nije dopušteno izjaviti redovni pravni lijek.

Odredbom članka 12. stavka 2. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, broj 20/10., 143/12 i 152/14.) propisano je da upravni sudovi odlučuju: 1. o tužbama protiv pojedinačnih odluka javnopravnih tijela, 2. o tužbama protiv postupanja javnopravnih tijela, 3. o tužbama zbog propuštanja donošenja pojedinačne odluke i postupanja javnopravnog tijela u zakonom propisanom roku, 4. o tužbama protiv upravnih ugovora i izvršavanja upravnih ugovora i 5. o drugim zakonom propisan im slučajevima.

Prema odredbi članka 13. stavka 3. Zakona o upravnim sporovima za rješavanje u sporovima pokrenutim po tužbama više tužitelja u istoj stvari koji nemaju prebivalište i boravište ili sjedište na istom području mjesno nadležan je upravni sud na području kojeg javnopravno tijelo koje je donijelo odluku u prvom stupnju ili je postupilo ima sjedište.

Kako u konkretnom slučaju tužitelji podnose tužbu protiv postupanja Grada Zagreba odnosno njegovog Gradskog ureda za prostorno uređenje i izgradnju grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet, a imaju različita prebivališta, prvotužitelj u Z., a drugotužitelj u M. L. sukladno navedenoj odredbi članka 13. stavka 3. mjesno je nadležan Upravni sud u Zagrebu.

Trebalo je stoga, kako tužitelji podnose tužbu temeljem članka 3. stavka 2. a vezano uz odredbu članka 12. stavka 2. točke 2. Zakona o upravnim sporovima temeljem odredbe članka 28. stavak 2. Zakona o upravnim sporovima odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

U Zagrebu 28. travnja 2015.

Predsjednica vijeća
Ljiljana Karlovčan-Đurović, v.r.