

REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-3/14-9

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda mr.sc. Ivica Kujundžića predsjednika vijeća, Mire Kovačić, Eveline Čolović Tomić, Mirjane Čačić i Arme Vagner Popović, članica vijeća, uz sudjelovanje više sudske savjetnice Marine Zagorec, zapisničarke, povodom prigovora M. A. iz T., radi sudske pristojbe, na sjednici vijeća održanoj 22. ožujka 2016.

r i j e š i o j e

Prigovor se odbija.

Obrazloženje

Rješenjem ovog Suda, poslovni broj Usoz-3/14-5 od 27. veljače 2015., odbačen je zahtjev podnositelja za ocjenu zakonitosti općeg akta, slijedom čega je imenovani pozvan na plaćanje sudske pristojbe u ukupnom iznosu od 2.500,00 kn, sve na način i pod uvjetima navedenim u rješenju za plaćanje sudske pristojbe, poslovni broj: Usoz-3/14-6.

Protiv navedenog rješenja kojim je obvezan na plaćanje sudske pristojbe podnositelj je izjavio prigovor, u kojem navodi da je uzoran građanin koji nije prekršajno ni kazнено prijavljivan za nikakva kaznena djela. Ističe da je na poziv „Kluba navijača H. T.“ podnio zahtjev za ocjenu zakonitosti općeg akta. Obzirom da nije pravnik, nije imao saznanja da će Ustavni sud Republike Hrvatske ustupiti predmet na rješavanje Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske, jer da bi u protivnom povukao svoj predmet. Ističe da nije u mogućnosti platiti sudsku pristojbu u iznosu od 2.500,00 kn s obzirom da su to njegova mjesečna primanja.

Prigovor nije osnovan.

Trenutak nastanka obveze plaćanja sudske pristojbe u upravnom sporu propisan je odredbom članka 5. Zakona o sudskim pristojbama, prema kojoj se pristojba u upravnom sporu plaća samo ako sud odbije ili odbaci tužbu (stavak 1.) u kojem slučaju je pristojbeni obveznik dužan platiti pristojbu u roku osam dana od dana primitka naloga za plaćanje pristojbe (stavak 2.).

Kako je ovosudnim rješenjem od 27. veljače 2015. zahtjev podnositelja odbačen, to je imenovani poziv na plaćanje sudske pristojbe sukladno Tar. broj 29a. stavku 4. Tarife sudskih pristojbi uz Zakon o sudskim pristojbama, kojim je izričito propisano da se za prijedlog o ocjeni zakonitosti općih akata plaća pristojba od 2000,00 kuna te sukladno Tar. broj: 30a. stavku 2. i 4. iste Tarife, prema kojem se za prvostupanjsku odluku Visokog upravnog suda Republike Hrvatske plaća pristojba od 500 kuna.

S obzirom na navedeno, nije od utjecaja na drugačije rješenje ove stvari navod podnositelja da nije imao saznanja o tome da će predmetni zahtjev biti ustupljen Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske u kom slučaju bi povukao svoj predmet, tako da ne bi bio dužan platiti sudsku pristojbu.

To stoga jer je ovaj Sud, nakon primitka prijedloga od Ustavnog suda Republike Hrvatske podnesenog 8. siječnja 2014. dopisom od 10. studenog 2014. obavijestio podnositelja o promjeni nadležnost za odlučivanje o zakonitosti općih akata te o pretpostavkama propisanim izrekom citiranim odredbama Zakona o upravnim sporovima koje moraju biti ispunjene da bi se o podnesenom prijedlogu moglo meritorno odlučivati.

Tim dopisom podnositelj je ujedno pozvan da se izjasni ostaje li kod podnesenog zahtjeva (s obzirom da je isti podnio Ustavnom sudu Republike Hrvatske) ili isti povlači, et da na činjenicu da, ako povuče zahtjev, ovaj Sud ima mogućnost obustave postupka bez naplate sudske pristojbe.

Na kraju, s obzirom na okolnosti konkretne stvari, Sud nalazi potrebnim dodati da je dana 1. siječnja 2014. stupio na snagu Zakon o besplatnoj pravnoj pomoći („Narodne novine“, broj 143/13.), kojim je u članku 12. regulirana sekundarna pravna pomoć, a koja obuhvaća i oslobođenje od plaćanja sudskih pristojbi.

Odredbom članka 14. toga Zakona regulirani su uvjeti pod kojima će se odobriti sekundarna pravna pomoć (oslobođenje od plaćanja sudskih pristojbi) vezano uz imovno stanje podnositelja zahtjeva, dok je odredbom članka 16. stavka 1. citiranog Zakona propisano da se postupak za odobravanje sekundarne pravne pomoći pokreće podnošenjem zahtjeva nadležnom uredu, a prema članku 17. stavku 1. rečenog Zakona, o zahtjevu ured odlučuje rješenjem.

Sukladno članku 21. istog Zakona o besplatnoj pravnoj pomoći, podnositelj zahtjeva dužan je u podnesku, odnosno prilikom poduzimanja druge radnje u postupku pred sudom obavijestiti sud o podnesenom zahtjevu za oslobođenje od plaćanja sudskih pristojbi, a rješenje kojim je oslobođen od plaćanja sudskih pristojbi dostaviti će najkasnije u roku od šest mjeseci od dana podnošenja podneska, odnosno poduzimanja druge radnje u postupku pred sudom (stavak 1.). Ako podnositelj zahtjeva ne postupi sukladno navedenom, sud će provesti postupak radi naplate neplaćene sudske pristojbe prema odredbama zakona koji uređuje plaćanje sudskih pristojbi (stavak 2.).

S obzirom na izloženo, podnositelj ima mogućnost u roku 8 dana od dana primitka ovog rješenja obratiti se zahtjevom za oslobođenje od plaćanja sudskih pristojbi nadležnom upravnom tijelu Grada Z. na način propisan člankom 21. Zakona o besplatnoj pravnoj pomoći, s tim da je o podnesenom zahtjevu u istom roku dužan obavijestiti ovaj Sud, jer će u suprotnom, ako ne dostavi dokaz o podnesenom zahtjevu, niti plati dužnu pristojbu, Sud pokrenuti postupak prisilne naplate sudske pristojbe.

Trebalo je stoga, temeljem odredbe članka 39a Zakona o sudskim pristojbama, odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

U Zagrebu 22. ožujka 2016.

Predsjednik vijeća
mr.sc. Ivica Kujundžić, v.r.