

REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-318/2013-4

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Eveline Čolović Tomić, predsjednice vijeća, Mire Kovačić, mr.sc. Ivice Kujundžića, Lidije Vukičević i Ane Berlenge Fellner, članova vijeća, te sudske savjetnice Ivane Mamić Vuković, zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta pokrenutom po zahtjevu I. S. iz Z., na sjednici vijeća održanoj dana 21. prosinca 2015.

r i j e š i o j e

Zahtjev se odbacuje.

Obrazloženje

Podnositelj je podnio zahtjev za ocjenu zakonitosti Pravilnika o provjeri zdravstvenog stanja i psihičke sposobnosti pirotehničkih nadzornika i pirotehničkih nadglednika, klasa: 012-01/13-01/14, od 15. svibnja 2013. Navedeni Pravilnik objavljen je na oglasnoj ploči donositelja Hrvatskog centra za razminiranje te je stupio na snagu dana 15. svibnja 2013. godine.

U zahtjevu podnositelj osporava u cijelosti citirani Pravilnik te posebno odredbe članka 5., članka 6., članka 7., članka 10. i članka 15. Pravilnika, koje sadržajno i citira. U bitnom navodi da je, sukladno članku 2. osporenog Pravilnika, dužan pristupiti periodičnoj provjeri zdravstvenog stanja, i to jednom u roku 24 mjeseca, te provjeri psihičke sposobnosti jednom u roku od 48 mjeseci. Hrvatski centar za razminiranje smatra kako nepostupanje po toj odredbi predstavlja krajnje nesavjesno, grubo i olako odbijanje podnositeljevih dužnosti, te da je time prekršio odredbu članka 2. Zakona o zaštiti na radu, a čime je počinio i težu povredu radne obveze. Kako je upravni postupak u tijeku i u ovoj fazi postupka ne postoji pravna zaštita, podnositelj ipak navodi da je razlog za ukidanje rješenja o izdavanju ovlasti nadzornika nedostavljanje uvjerenja o zdravstvenoj sposobnosti u rokovima propisanim općim aktom tj. osporenim Pravilnikom. Stoga smatra da se time, temeljem neustavnog i nezakonitog akta, grubo krše njegova prava, i to pravo na posjedovanje ovlasti nadzornika i pravo na obavljanje stručnog nadzora, a u konačnici i pravo na rad, zbog čega predlaže ukidanje osporenog općeg akta. Tijekom predmetnog postupka podnositelj je dostavio ovom Sudu podnesak pod nazivom dopuna zahtjeva za ocjenu zakonitosti citiranog Pravilnika, u kojem dodatno navodi da isti nije sukladan članku 6. Pravilnika o poslovima s posebnim uvjetima rada („Narodne novine“, broj 5/84.), nakon čega konstatira da mu je nepravomoćnim rješenjem od

8. studenog 2013. oduzeta ovlast pirotehničkog nadzornika, uz obrazloženje da nije dostavljeno uvjerenje o njegovoj tjelesnoj, duševnoj i zdravstvenoj sposobnosti nadzornika sukladno članku 4. toga Pravilnika.

Zahtjev nije dopušten.

Odredbom članka 83. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“, broj 20/10., 143/12. i 152/14.) propisano je da postupak ocjene zakonitosti općeg akta Visoki upravni sud pokreće na zahtjev fizičke ili pravne osobe ili skupine osoba povezanih zajedničkim interesom ako je pojedinačnom odlukom javnopravnog tijela koja se temelji na općem aktu došlo do povrede njihova prava ili pravnog interesa. Zahtjev se podnosi u roku od 30 dana od dostave odluke.

Prema pak odredbi članka 84. stavka 2. citiranog Zakona, podnositelj zahtjeva iz članka 83. stavka 1. ovoga Zakona mora u zahtjevu učiniti vjerojatnim da je primjenom općeg akta povrijeđeno njegovo pravo ili pravni interes.

Dakle, postupanje suda po zahtjevu za ocjenu zakonitosti općeg akta uvjetovano je postojanjem pojedinačne odluke javnopravnog tijela koja se temelji na osporenom općem aktu, a kojom podnositelj zahtjeva čini vjerojatnim da je primjenom upravo tog općeg akta povrijeđeno njegovo pravo ili pravni interes.

Iz podataka sveza spisa razvidno je da je podnositelj, tijekom predmetnog postupka uz podnesak pod nazivom dopuna zahtjeva, dostavio ovom Sudu rješenje Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske, Uprave za upravne i inspekcijske poslove, Sektora za inspekcijske poslove, broj: 511-01-206-UP/I-4710/2-2013 od 8. studenog 2013. Tim rješenjem ukinuto je ranije rješenje Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske, broj 511-01-92-UP/I-18531-3/99 od 21. siječnja 1999., a kojim je podnositelju izdana ovlast za pirotehničkog nadzornika za obavljanje poslova humanitarnog razminiranja.

Navedeno rješenje doneseno je primjenom izrijekom citiranih odredaba Zakona o humanitarnom razminiranju („Narodne novine“, broj 153/05., 63/07. i 152/08.) i Zakona o zaštiti na radu („Narodne novine“, broj 59/96., 94/96., 114/03., 100/04., 86/08., 116/08., 75/09. i 143/12.), te pozivom na odredbu članka 4. Pravilnika o poslovima sa posebnim uvjetima rada, iz čega proizlazi da isto rješenje nije zasnovano na ovdje osporenom Pravilniku o provjeri zdravstvenog stanja i psihičke sposobnosti pirotehničkih nadzornika i pirotehničkih nadglednika.

Imajući u vidu izloženo slijedi da se pojedinačna odluka javnopravnog tijela ne temelji na primjeni općeg akta čiju zakonitost podnositelj osporava u svom zahtjevu, a što čini zapreku za donošenje meritorne odluke u ovoj stvari.

S obzirom na navedeno, podnositelj nije učinio vjerojatnim da je primjenom osporenog općeg akta povrijeđeno njegovo pravo ili pravni interes, kako to propisuje odredba članka 84. stavka 2. Zakona o upravnim sporovima, slijedom čega je valjalo odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

U Zagrebu 21. prosinca 2015.

Predsjednica vijeća
Evelina Čolović Tomić, v.r.