

REPUBLIKA HRVATSKA  
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
Z A G R E B  
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-335/13-9

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Borisa Markovića, predsjednika vijeća, Ljiljane Karlovčan-Đurović, Lidije Rostaš-Beroš, Ante Galića i Blanše Turić, članovi vijeća, uz sudjelovanje više sudske savjetnice Tatjane Ilić, zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta u povodu prigovora A. P. Đ. iz O., na rješenje o plaćanju sudske pristojbe, na sjednici dana 27. studenog 2015.

r i j e š i o j e

Prigovor se odbija.

Obrazloženje

Rješenjem ovoga Suda, broj: Usoz-335/13-5 od 30. lipnja 2015. odbačen je zahtjev podnositeljice za ocjenu zakonitosti općeg akta, te je podnositeljici naloženo plaćanje sudske pristojbe na zahtjev u iznosu od 2.000,00 kn i rješenje u iznosu od 500,00 kn, što ukupno iznosi 2.500,00 kn.

Podnositeljica je u zakonskom roku podnijela prigovor protiv rješenja o plaćanju sudske pristojbe koji je zaprimljen kod ovoga Suda 27. srpnja 2015. Podnositeljica je u prigovoru zatražila da joj Sud dozvoli pristojbu u iznosu od 2.500,00 kn platiti u 25 mjesečnih rata u iznosu od po 100,00 kn, s tim da rok za uplatu bude kraj mjeseca počevši sa mjesecom kolovozom 2015. godine.

Prigovor nije osnovan.

Podnositeljici je pravilno na temelju odredbe članka 29.a stavka 4. Tarife sudskih pristojbi Zakona o sudskim pristojbama („Narodne novine“ 74/95., 57/96., 137/02., 26/03.-pročišćeni tekst, 125/11., 112/12. i 157/13.) utvrđena sudska pristojba na zahtjev za ocjenu zakonitosti općeg akta u iznosu od 2.000,00 kn, te na temelju tarifnog broja 30.a stavka 4. u vezi s stavkom 2. istog tarifnog broja Tarife sudskih pristojbi sudska pristojba na rješenje u iznosu od 500,00 kn, odnosno ukupno 2.500,00 kn.

Podnositeljica u prigovoru niti ne osporava osnovu i visinu utvrđene sudske pristojbe, nego

traži da joj se odobri plaćanje utvrđene sudske pristojbe u mjesečnim ratama. Međutim, Zakonom o sudskim pristojbama nije propisana mogućnost plaćanja sudske pristojbe u mjesečnim ratama kako je to zatražila tužiteljica, pa shodno tome niti Sud o takvom zahtjevu tužiteljice nije mogao odlučivati.

Imajući na umu navedeno trebalo je na temelju odredbe članka 39.a stavka 2. Zakona o sudskim pristojbama odbiti prigovor podnositeljice zahtjeva.

U Zagrebu 27. studenog 2015.

Predsjednik vijeća  
Boris Marković, v.r.