

**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE**  
**Z A G R E B**  
**Frankopanska 16**

Poslovni broj: Usoz-345/13-5

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Sanje Štefan predsjednice vijeća, Jasminke Jenjić, mr.sc. Mirjane Juričić, Blanše Turić i Borisa Markovića, članova vijeća, te sudske savjetnice Marije Tomas Mišetić, zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta pokrenutom po zahtjevu O. C. d.o.o. iz Z., zastupanog po opunomoćeniku I. J., odvjetniku iz H., na sjednici vijeća održanoj 29. travnja 2016.

r i j e š i o j e

Zahtjev se odbacuje.

Obrazloženje

Podnositelj je ovom Sudu podnio podnesak koji prema svom sadržaju predstavlja zahtjev za ocjenu zakonitosti Odluke o izmjenama i dopunama Prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije („Službeni list“, broj: 9/13.) od 22. listopada 2013., konkretno članka 59. u tabličnom prikazu koji se odnosi na UT Z. B. (područje G. S. G.), Tablica 1.17., izdvojena građevinska područja ugostiteljsko – turističke namjene, koje je donositelj Županijska skupština Splitsko-dalmatinske županije, Split.

Navodi podnositelja iz zahtjeva se obzirom na način rješavanja ove stvari posebno ne ističu, niti se obrazlažu.

Zahtjev nije dopušten.

Obzirom da zaprimljeni zahtjev nema u cijelosti zakonom propisan sadržaj, niti su isti priloženi dokazi da je došlo do povrede prava ili pravnih interesa podnositelja, odnosno da je zahtjev podnio zakonom propisanom roku, a riječ je o nedostacima koji sprječavaju rad suda, to je ovaj Sud rješenjem od 21. ožujka 2016. donesenim uz odgovarajuću primjenu članka 29. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“ 20/10., 143/12. i 152/14.), pozvao podnositelja zahtjeva da dostavi pojedinačnu odluku javnopravnog tijela koja se temelji na osporenom općem aktu, a kojom je došlo do povrede njegovog prava ili pravnog interesa kao i dokaz da zahtjev podnosi u roku od 30 dana od dana dostave pojedinačne odluke javnopravnog tijela.

Ujedno se u tom rješenju navodi da ako podnositelj ne otkloni navedene nedostatke u određenom roku, sud će zahtjev odbaciti kao neuredan, a to rješenje od 21. ožujka 2016. je podnositelj primio dana 30. ožujka 2016.

Kako u ostavljanom roku nije uredio zahtjev na poblize navedeni način i postupio prema

traženju ovog Suda to je trebalo pozivom na odredbu članka 29. stavka 2. Zakona o upravnim sporovima, zahtjev odbaciti.

Konačno se dodaje da prema ocjeni Suda u konkretnom slučaju ne postoje razlozi za pokretanje postupka za ocjenu zakonitosti predmetne odluke po službenoj dužnosti.

U Zagrebu 29. travnja 2016.

Predsjednica vijeća

Sanja Štefan, v.r.