

REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-368/2013-5

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Mirjane Čačić, predsjednice vijeća, Mire Kovačić, Marine Kosović Marković, Arme Vagner Popović i mr.sc. Ivica Kujundžića, članova vijeća, uz sudjelovanje više sudske savjetnice Marine Zagorec, zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta pokrenutog povodom zahtjeva Ž. M. iz S., na sjednici održanoj dana 31. ožujka 2015.

r i j e š i o j e

Zahtjev se odbacuje.

Obrazloženje

Podnositelj je dana 14. prosinca 2013., Ustavnom sudu Republike Hrvatske, temeljem odredbe članka 38. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (Narodne novine, broj 49/02.-proč.tekst), podnio prijedlog za ocjenu ustavnosti i zakonitosti zaključka sa 1. sjednice Nacionalnog odbora za borbu protiv nasilja u sportu od 30. rujna 2013. godine, točke 2. Akcijskog plana Hrvatskog nogometnog saveza (HNS) za sprečavanje nereda na nogometnim utakmicama od 3. listopada 2011. i s tim u vezi donesenih odluka Izvršnog odbora HNS-a od 16. listopada 2013.

Ustavni sud Republike Hrvatske dostavio je ovom Sudu navedeni prijedlog na rješavanje (primljen pod posl.brojem Usoz-368/13 dana 18. prosinca 2013.), obzirom da je od 1. siječnja 2012. Visoki upravni sud Republike Hrvatske nadležan odlučivati o zakonitosti općih akata jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, pravnih osoba koje imaju javne ovlasti i pravnih osoba koje obavljaju javnu službu.

Međutim, kako se zahtjev odnosi na ocjenu zakonitosti više odluka, ovaj Sud je zahtjev razdvojio pa se zahtjev za ocjenu zakonitosti zaključka s 1. sjednice Nacionalnog odbora za borbu protiv nasilja u sportu od 30. rujna 2013. vodi pod brojem Usoz-368/13, zahtjev za ocjenu zakonitosti točke 2. Akcijskog plana Hrvatskog nogometnog saveza (HNS) za sprečavanje nereda na nogometnim utakmicama od 3. listopada 2011. pod brojem Usoz-32/15, a zahtjev za ocjenu zakonitosti odluke Izvršnog odbora HNS-a od 16. listopada 2013. (odluke o provedbi zaključka Nacionalnog odbora za borbu protiv nasilja i dodatnih mjera HNS-a za sprečavanje nereda na nogometnim utakmicama) pod brojem Usoz-33/15.

Budući da navedeni prijedlog za ocjenu ustavnosti i zakonitosti, kakav je podnesen Ustavnom sudu Republike Hrvatske, nije udovoljavao zakonom propisanim pretpostavkama za

podnošenje zahtjeva za ocjenu zakonitosti odluka, podnositelj je pozvan dopisom ovog Suda od 13. siječnja 2015. pod brojem Usoz-368/13 dostaviti Sudu pojedinačnu odluku javnopravnog tijela i dokaz da je zahtjev podnesen u roku od 30 dana od dana dostave odluke (članak 83. stavak 1. Zakona o upravnim sporovima).

Nadalje, treba reći da je podnositelja zahtjeva Sud pozvao rješenjem posl.broj Usoz-368/13-3 od 9. veljače 2015. u roku od 15 dana dostaviti pojedinačnu odluku javnopravnog tijela koja se temelji na osporenom općem aktu kao i dokaz da zahtjev podnosi u roku od 30 dana od dana dostave pojedinačne odluke javnopravnog tijela, uz upozorenje na posljedice nedostavljanja zatražene dokumentacije, odnosno da će sud u protivnom takav zahtjev odbaciti kao neuredan.

Citirano rješenje ovog Suda od 9. veljače 2015. tužitelj je prema spisu priloženoj dostavnici zaprimio 18. veljače 2015., međutim, u navedenom roku od 15 dana nije dostavio Sudu zatraženu dokumentaciju.

Odredbom članka 83. stavak 1. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, broj 20/10., 143/12. i 152/14.- u daljnjem tekstu: ZUS), postupak ocjene zakonitosti općeg akta Visoki upravni sud pokreće na zahtjev fizičke ili pravne osobe ili skupine osoba povezanih zajedničkim interesima ako je pojedinačnom odlukom javnopravnog tijela koja se temelji na općem aktu došlo do povrede njihova prava ili pravnog interesa. Zahtjev se podnosi u roku od 30 dana od dostave odluke.

Prema odredbi članka 84. stavak 1. točka 5. ZUS-a, propisano je da zahtjev za ocjenu zakonitosti općeg akta mora sadržavati potpis podnositelja, a stavkom 2. istog članka Zakona, propisano je da podnositelj zahtjeva iz članka 83. stavka 1. ZUS-a, mora u zahtjevu učiniti vjerojatnim da je primjenom općeg akta povrijeđeno njegovo pravo ili pravni interes.

Člankom 49. stavak 1. ZUS-a, propisano je ako tužba ne sadržava propisane dijelove ili je nerazumljiva, pozvat će se tužitelj da u određenom roku otkloni nedostatke tužbe i upozorit će se na posljedice koje će nastati ako ne postupi po traženju suda. Prema stavku 2. istog članka Zakona, između ostalog je propisano da ako tužitelj u ostavljenom roku ne otkloni naznačene nedostatke tužbe, a oni su takvi da sprečavaju rad suda, sud će rješenjem odbaciti tužbu kao neurednu.

S obzirom na nesporno utvrđenu činjenicu da podnositelj zahtjeva u roku određenom rješenjem ovog Suda od 9. prosinca 2015., nije otklonio nedostatke zahtjeva, to je odgovarajućom primjenom odredbe članka 29. stavak 2. Zakona o upravnim sporovima, trebalo riješiti kao u izreci.

U Zagrebu 31. ožujka 2015.

Predsjednica vijeća
Mirjana Čačić, v.r.