

REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-373/13-5

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Biserke Kalauz predsjednice vijeća, Slavice Marić-Okičić, Gordane Marušić-Babić, Fedore Lovričević-Stojanović i mr. sc. Inge Vezmar Barlek, članica vijeća, te sudske savjetnice Branke Cvitanović, zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta pokrenutom po zahtjevu A. N. iz M., na sjednici vijeća održanoj 19. veljače 2015.

r i j e š i o j e

Zahtjev se odbacuje.

Obrazloženje

Podnositelj je Ustavnom sudu Republike Hrvatske podnio prijedlog za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom zaključaka s 1. sjednice Nacionalnog odbora za borbu protiv nasilja u sportu od 30. rujna 2013., točke 2. Akcijskog plana Hrvatskog nogometnog saveza za sprječavanje nereda na nogometnim utakmicama od 3. listopada 2011. i Odluke o provedbi zaključaka Nacionalnog odbora za borbu protiv nasilja i dodatne hitne mjere HNS-a za sprječavanje nereda na nogometnim utakmicama od 16. listopada 2013.

Kako je od 1. siječnja 2012. Visoki upravni sud Republike Hrvatske nadležan za odlučivanje o zakonitosti općih akata jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, pravnih osoba koje imaju javne ovlasti i pravnih osoba koje obavljaju javnu službu, dopisom Ustavnog suda Republike Hrvatske broj: U-II-6113/2013 od 19. prosinca 2013., predmet je proslijeđen na rješavanje ovom Sudu.

Budući da se zahtjev podnositelja odnosi na ocjenu zakonitosti tri akta, to je zahtjev u dijelu u kojem se odnosi na zaključke s 1. sjednice Nacionalnog odbora za borbu protiv nasilja u sportu u Sudu zaprimljen pod poslovnim brojem: Usoz-373/13., dok je zahtjev u dijelu u kojem se odnosi na Akcijski plan Hrvatskog nogometnog saveza za sprječavanje nereda na nogometnim utakmicama zaprimljen pod poslovnim brojem: Usoz-47/2015., a zahtjev u dijelu u kojem se odnosi na ocjenu zakonitosti Odluka o provedbi zaključaka Nacionalnog odbora za borbu protiv nasilja i dodane hitne mjere HNS-a za sprječavanje nereda na nogometnim utakmicama, zaprimljen pod poslovnim brojem: Usoz-46/2015.

Radi ekonomičnosti postupka, Sud je spojio predmete i donio zajedničku odluku.

Prema članku 83. stavku 1. Zakona o upravnim sporovima ("Narodne novine" 20/10., 143/12. i 152/14.; u daljnjem tekstu: ZUS), postupak ocjene zakonitosti općeg akta Visoki upravni sud pokreće na zahtjev fizičke ili pravne osobe ili skupine osoba povezanih zajedničkim interesom ako je pojedinačnom odlukom javnopravnog tijela koja se temelji na općem aktu došlo do povrede njihova prava ili pravnog interesa. Zahtjev se podnosi u roku od 30 dana od dostave odluke.

Člankom 84. stavkom 1. propisano je što sve zahtjev za ocjenu zakonitosti općeg akta mora sadržavati dok je stavkom 2. toga članka propisano da podnositelj zahtjeva iz članka 83. stavka 1. ZUS-a mora u zahtjevu učiniti vjerojatnim da je primjenom općeg akta povrijeđeno njegovo pravo ili pravni interes.

Člankom 29. stavkom 1. ZUS-a propisano je ako tužba ne sadržava propisane dijelove ili je nerazumljiva, pozvat će se tužitelj da u određenom roku otkloni nedostatke tužbe i upozorit će se na posljedice koje će nastati ako ne postupi po traženju suda. Stavkom 2. članka 29. ZUS-a između ostalog je propisano ako tužitelj u ostavljenom roku ne otklonit naznačene nedostatke tužbe, a oni su takvi da sprječavaju rad suda, sud će rješenjem odbaciti tužbu kao neurednu.

Kako zahtjevi za ocjenu zakonitosti gore navedenih akta nisu bili sastavljeni sukladno članku 84. stavku 1. i stavku 2. ZUS-a, Sud je rješenjem broj: Usoz-373/2013-3 od 8. siječnja 2015., pozvao podnositelja da u roku od 15 dana dostavi Sudu pojedinačne odluke javnopravnog tijela koje se temelje na osporavanim aktima, a kojima je došlo do povrede njegovog prava ili pravnog interesa kao i dokaz da su zahtjevi podneseni u roku, uz upozorenje da će u slučaju da nedostaci ne budu otklonjeni u ostavljenom roku, zahtjevi biti odbačeni kao neuredni odgovarajućom primjenom članka 29. ZUS-a.

S obzirom da podnositelj, uredno obaviješten u roku određenom rješenjem Suda od 8. siječnja 2015., nije otklonio nedostatke zahtjeva, to je odgovarajućom primjenom članka 29. stavka 2. ZUS-a, riješeno kao u izreci.

U Zagrebu 19. veljače 2015.

Predsjednica vijeća
Biserka Kalauz, v.r.