

REPUBLIKA HRVATSKA  
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
Z A G R E B  
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-387/13-13

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Gordane Marušić-Babić predsjednice vijeća, Sanje Otočan, Slavice Marić-Okičić, Biserke Kalauz i Fedore Lovričević-Stojanović, članica vijeća, uz sudjelovanje sudske savjetnice Žanet Vidović, zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta pokrenutom u povodu zahtjeva M. P. iz R., a povodom prijedloga za oslobođenje od plaćanje sudske pristojbe, na sjednici održanoj 30. rujna 2015.

r i j e š i o j e

Prijedlog za oslobođenje od plaćanja sudske pristojbe se odbacuje.

Obrazloženje

Rješenjem ovoga Suda poslovni broj: Usoz-387/13-9 od 29. svibnja 2015. odbijen je prigovor podnositelja izjavljen protiv rješenja istog poslovnog broja od 25. ožujka 2015., kojim mu je naloženo plaćanje sudske pristojbe na zahtjev za ocjenu zakonitosti općeg akta i na rješenje ovoga Suda doneseno u povodu tog zahtjeva 25. ožujka 2015., u ukupnom iznosu od 2.500,00 kuna prema Tarifnom broju 29a. stavak 4. i Tarifnom broju 30a. stavak 4. u svezi s stavkom 2. istog Tarifnog broja Tarife sudskih pristojbi koja je sastavni dio Zakona o sudskim pristojbama ("Narodne novine" 74/95., 57/96., 137/02., 26/03.-pročišćeni tekst, 125/11., 112/12. i 157/13.).

Podnositelj je dana 30. srpnja 2015. dostavio ovome Sudu dopis u kojem navodi da ga se obvezom na plaćanje sudske pristojbe kažnjava, te smatra nepravednim što je Sud odbio njegov prigovor. Navodi nadalje da nije u mogućnosti platiti pristojbu, jer nije zaposlen te ne ostvaruje nikakova primanja, pa predlaže da Sud prihvati njegov prigovor na temelju demokracije, slobode govora i humanosti. Iz sadržaja podneska proizlazi da predlaže da ga Sud oslobodi plaćanja sudskih pristojbi zbog slabog imovinskog stanja.

Dana 1. siječnja 2014. stupio je na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudskim pristojbama ("Narodne novine" 157/13.), kojim su brisane odredbe članka 13., članka 14. i članka 15. Zakona o sudskim pristojbama ("Narodne novine" 74/95., 57/96., 137/08., 125/11. i 112/12.), prema kojima je sud bio nadležan za odlučivanju o prijedlogu za oslobođenje od plaćanja pristojbe stranke koja prema svom općem imovnom stanju ne može podmiriti sudsku pristojbu bez štetnih posljedica za nužno uzdržavanje sebe i svoje obitelji, pod uvjetima navedenim u tim odredbama.

Napominje se da je Zakonom o besplatnoj pravnoj pomoći ("Narodne novine" 143/13.), koji je stupio na snagu 1. siječnja 2014., uređena između ostalog, svrha, korisnici i vrste besplatne pravne pomoći, te pružatelji pravne pomoći, uvjeti i postupak za ostvarivanje pravne pomoći (članak 1.). U članku 12. toga Zakona predviđena je sekundarna pravna pomoć koja prema stavku 2. obuhvaća i oslobođenje od plaćanja troškova sudskog postupka te oslobođenje od plaćanja sudskih pristojbi, a postupak za odobravanje sekundarne pravne pomoći se prema članku 16. istog Zakona pokreće podnošenjem zahtjeva nadležnom uredu (ured državne uprave u županiji i nadležno upravno tijelo Grada Z.) na području čije teritorijalne nadležnosti podnositelj zahtjeva ima prebivalište ili boravište (članak 4. točka 6., članak 16. stavak 4. Zakona).

Stoga podnositelj ima mogućnost u roku od osam dana od dana primitka ovog rješenja obratiti se zahtjevom za oslobođenje od plaćanja sudskih pristojbi nadležnom uredu sukladno navedenom Zakonu o besplatnoj pravnoj pomoći.

O podnesenom zahtjevu podnositelj je u istom roku dužan obavijestiti ovaj Sud, jer će u protivnom, ako ne dostavi dokaz o podnesenom zahtjevu niti plati dužnu pristojbu, Sud pokrenuti postupak prisilne naplate sudske pristojbe.

Slijedom iznesenog, više nije propisana mogućnost da ovaj Sud odlučuje o prijedlogu za oslobođenje od plaćanja sudske pristojbe po traženoj osnovi, te je sukladno odredbi članka 32. naprijed navedenog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudskim pristojbama valjalo odlučiti kao u izreci. Napominje se također da važećim propisima nije predviđena mogućnost ulaganja pravnih lijekova na rješenje ovoga Suda doneseno u povodu prigovora izjavljenog na rješenje o plaćanju sudskih pristojbi.

U Zagrebu 30. rujna 2015.

Predsjednica vijeća  
Gordana Marušić – Babić, v.r.