

REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-396/13-5

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Ane Berlengi Fellner, predsjednice vijeća, Ljiljane Karlovčan-Đurović, Eveline Čolović Tomić, Borisa Markovića i Ante Galića, članovi vijeća, te sudske savjetnice Franciske Dominković, zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta pokrenutom po zahtjevu G. L. iz S., na sjednici vijeća održanoj 31. ožujka 2015.

r i j e š i o j e

Zahtjev se odbacuje.

Obrazloženje

Podnositeljica je Ustavnom sudu Republike Hrvatske podnijela prijedlog za ocjenu ustavnosti i zakonitosti Zaključaka s 1. sjednice Nacionalnog odbora za boru protiv nasilja u sportu od 30. rujna 2013., točke 2. Akcijskog plana Hrvatskog nogometnog saveza (HNS) za sprječavanje nereda na nogometnim utakmicama od 3. listopada 2011. i Odluka o provedbi zaključaka Nacionalnog odbora za borbu protiv nasilja i dodatnih mjera HNS-a za sprječavanje nereda na nogometnim utakmicama od 16. listopada 2013.

Navedeni prijedlog Ustavni sud Republike Hrvatske dana 24. prosinca 2013. proslijedio je ovom Sudu na rješavanje, budući da je od 1. siječnja 2012. ovaj Sud nadležan odlučivati o zakonitosti općih akata jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, pravnih osoba koje imaju javne ovlasti i pravnih osoba koje obavljaju javnu službu.

Podneskom od 24. listopada 2014. sud je izvijestio podnositeljicu o tome da je prijedlog dostavljen ovom Sudu na nadležno rješavanje. Istim podneskom podnositeljici je skrenuta pozornost da se prema odredbi članka 83. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, broj 20/10. i 143/12.) postupak ocjene zakonitosti općeg akta pokreće na zahtjev, između ostalog fizičke osobe, ako je pojedinačnom odlukom javnopravnog tijela koja se temelji na općem aktu došlo do povrede njezina prava ili pravnog interesa. Zahtjev se podnosi u roku od 30 dana od dostave odluke.

Budući da prijedlog kakav je podnositeljica uputila Ustavnom sudu Republike Hrvatske, ne ispunjava zakonom propisane pretpostavke za postupanje ovog Suda, navedenim podneskom podnositeljica je pozvana da zahtjev dopuni dostavljanjem pojedinačne odluke javnopravnog tijela koja se temelji na osporenom općem aktu i dokaza da zahtjev podnosi u roku 30 dana od dana dostave takve odluke.

Navedeni podnesak podnositeljici je dostavljen 5. studenog 2014., a kako zahtjev nije upotpunila sukladno odredbi članka 83. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima, rješenjem Suda od

23. prosinca 2014., Sud je odgovarajućom primjenom odredba članka 29. Zakona o upravnim sporovima, podnositeljicu pozvao da u roku od 30 dana od dana dostave tog rješenja dopuni zahtjev dostavljanjem pojedinačne odluke javnopravnog tijela i dokaza da zahtjev podnosi u zakonom propisanom roku. Ovim rješenjem podnositeljica je upozorena da će sud zahtjev odbaciti kao neuredan, ukoliko u ostavljenom roku ne otkloni nedostatke utvrđene navedenim rješenjem.

Zahtjev nije dopušten.

Zahtjev podnositeljice odnosi se na ocjenu zakonitosti tri akta zbog čega se, u dijelu koji se odnosi na zakonitost Zaključka s 1. sjednice Nacionalnog odbora za borbu protiv nasilja u sportu od 30. rujna 2013. u ovom Sudu vodi pod brojem Usoz-396/13, u dijelu u kojem se odnosi na točku 2. Akcijskog plana Hrvatskog nogometnog saveza (HNS) za sprječavanje nereda na nogometnim utakmicama od 3. listopada 2011. pod brojem Usoz-63/15, a u dijelu u kojem se odnosi na odluke Izvršnog odbora HNS od 16. listopada 2013. pod brojem Usoz-64/15.

Podnositeljica nije postupila sukladno navedenom rješenju Suda koje joj je dostavljeno 9. siječnja 2015.

Odredbom članka 29. Zakona o upravnim sporovima, propisano je ako tužba ne sadržava propisane dijelove ili je nerazumljiva, pozivat će se tužitelj da u određenom roku otkloni nedostatke tužbe i upozorit će se na posljedice koje će nastati ako ne postupi po traženju suda. Prema odredbi stavka 2. ovog članka Zakona, ako tužitelj u ostavljenom roku ne otkloni naznačene nedostatke tužbe, a oni su takvi da sprječavaju rad suda, sud će rješenjem odbaciti tužbu kao neurednu.

Budući da podnositeljica nije u određenom roku otklonila nedostatke na koje je upozorena rješenjem ovog Suda, to je odgovarajućom primjenom odredbe članka 29. stavka 2. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, broj 20/10., 143/12. i 152/14.) odlučeno kao u izreci.

U Zagrebu 31. ožujka 2015.

Predsjednica vijeća
Ana Berlangi Fellner, v.r.