

**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE**  
**Z A G R E B**  
**Frankopanska 16**

Poslovni broj: Usoz-44/16-8

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A  
i  
R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Arme Vagner Popović, predsjednice vijeća, Ane Berlenzi Fellner, Marine Kosović Marković, Mirjane Čačić i Eveline Čolović Tomić, članova vijeća, uz sudjelovanje više sudske savjetnice Ljerke Morović Pavić, zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta pokrenutom po zahtjevu S. J. iz S. B., i S. T. iz S. B., na sjednici održanoj dana 25. studenoga 2016.

p r e s u d i o j e

Zahtjev za ocjenu zakonitosti Pravilnika o unutarnjem redu upravnih tijela Grada Slavenskog Broda od 15. ožujka 2016. u dijelu koji se odnosi na Sistematizaciju radnih mjesta točka 6. Upravni odjel za lokalnu samoupravu, radno mjesto 6. „administrativni referent 1 za poslove lokalne samouprave“, se odbija.

i

r i j e š i o j e

Postupak za ocjenu zakonitosti Pravilnika o unutarnjem redu upravnih tijela Grada Slavenskog Broda od 15. ožujka 2016. u dijelu koji se odnosi na Sistematizaciju radnih mjesta točka 2. Upravni odjel za komunalni sustav i komunalno redarstvo, radno mjesto 12. „upravni referent broj 1 – komunalni redar“, se obustavlja.

Obrazloženje

Podnositeljice su dana 25. travnja 2016., podnijele zahtjev za ocjenu zakonitosti Pravilnika o unutarnjem redu upravnih tijela Grada Slavenskog Broda, klasa: 112-01/16-01/9, urbroj: 2178/01-07-15-4 od 15. ožujka 2016. u dijelu Sistematizacija radnih mjesta točka 6. Upravni odjel za lokalnu

samoupravu radno mjesto pod 6. „administrativni referent 1 za poslove lokalne samouprave“ te u dijelu koji se odnosi na 2. Upravni odjel za komunalni sustav i komunalno redarstvo radno mjesto 12. „upravni referent 1 – komunalni redar“.

Uz zahtjev podnositeljice S. J., zaprimljen kod suda pod poslovnim brojem Usoz-44/16, dostavljeno je rješenje o stavljanju na raspolaganje Upravnog odjela za lokalnu samoupravu Grada S. B., klasa: UP/I-112-01/16-01/2, urbroj: 2178/01-07-16-1 od 24. ožujka 2016. i rješenje gradonačelnika Grada S. B., klasa: UP-II112-01/16-01/2, urbroj: 2178/01-07-16-3 od 13. travnja 2016., kojim je odbijena njezina žalba protiv rješenja od 24. ožujka 2016.

Uz zahtjev podnositeljice S. T., zaprimljen kod ovog Suda pod poslovnim brojem Usoz-98/16, dostavljeno je rješenje o stavljanju na raspolaganje Upravnog odjela za lokalnu samoupravu Grada S. B., klasa: UP/I-112-01/16-01/3, urbroj: 2178/01-07-16-1 od 24. ožujka 2016. i rješenje gradonačelnika Grada S. B., klasa: UP-II112-01/16-01/3, urbroj: 2178/01-07-16-3 od 13. travnja 2016., kojim je odbijena njezina žalba protiv rješenja od 24. ožujka 2016.

Budući se zahtjevi podnositeljica odnose na ocjenu zakonitosti istih dijelova istog općeg akta, to je Sud predmete spojio radi donošenja zajedničke odluke pod poslovnim brojem Usoz-44/16.

U sadržajno identičnom zahtjevu podnositeljice navode da je osporeni Pravilnik nezakonit u dijelu Sistematizacija radnih mjesta koja regulira 6. Upravni odjel za lokalnu samoupravu u kojem je za radno mjesto pod 6. „administrativni referent 1 za poslove lokalne samouprave“ kod potrebnog stručnog znanja brisana „tehnička struka“ i smanjen broj izvršitelja s 5 na 3 te u dijelu koji se odnosi na 2. Upravni odjel za komunalni sustav i komunalno redarstvo u kojem je za radno mjesto 12. „upravni referent 1 –komunalni redar“ kod potrebnog stručnog znanja brisanja „tehnička struka“ i smanjen broj izvršitelja s dosadašnjih 5 na 4, budući da u obrazloženju prijedloga toga Pravilnika nisu obrazloženi razlozi brisanja „tehničke struke“ za navedena dva radna mjesta kao ni smanjenje broja izvršitelja, da je prijedlog koji se odnosi na radno mjesto „upravni referent 1 – komunalni redar“ dan od strane neovlaštene osobe i da je Pravilnik izmijenjen u širem opsegu od onog koji je zatražila upravna inspekcija u nadzoru 15. prosinca 2015., kao i da promjene nisu jasno obrazložene. Uslijed navedenih promjena Pravilnika podnositeljice su stavljene na raspolaganje, a brisanjem „tehničke struke“ iz uvjeta potrebnog stručnog znanja za navedena radna mjesta je znatno smanjena mogućnost njihova rasporeda unutar gradske uprave Grada S. B. budući da obje podnositeljice imaju „tehničku struku“. Podnositeljice zahtjeva sindikalna povjerenica i njena zamjenica su u razdoblju prije promjene Pravilnika višekratno ukazivale na brojne nepravilnosti u radu gradonačelnika i nekih pročelnika pa smatraju da naprijed navedene promjene Pravilnika potiču na sumnju da se njima onemogućiti raspored na radno mjesto unutar gradske uprave Grada S. B.. Brisanjem „tehničke struke“ gotovo u potpunosti je onemogućen njihov raspored na neko od radnih mjesta čijim dosadašnjim uvjetima su, s obzirom na dugogodišnje službeničko iskustvo, u potpunosti odgovarale. Predlažu da Sud donese presudu kojom poništava osporeni dio Pravilnika.

Sud je odgovarajućom primjenom odredbe članka 32. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, broj 20/10., 143/12. i 152/14.), dostavio zahtjev donositelju osporene odluke na očitovanje.

U podnesku zaprimljenim 3. kolovoza 2016., pročelnik Upravnog odjela za lokalnu samoupravu Grada Slavonskog Broda ističe da ne stoji navodi podnositeljica zahtjeva da u prijedlogu Pravilnika nije navedeno da se za radno mjesto upravni referent 1 – komunalni redar i za radno mjesto administrativni referent 1 za lokalnu samoupravu, kod potrebnog stručnog znanja briše

„tehnička struka“. Ističe da je iz prijedloga Pravilnika, kao i očitovanja sindikalne povjerenice na isti, koje dostavlja u privitku podneska, razvidno da je dostavljeni prijedlog Pravilnika sindikalnoj povjerenici istovjetan Pravilniku koji je usvojen nakon provedenog savjetovanja sa sindikatom. Razlog za smanjenje broja izvršitelja na radnom mjestu administrativni referent 1 za lokalnu samoupravu dan je u obrazloženju nacрта Pravilnika gdje se utvrđuje da je pročelnik Upravnog odjela za lokalnu samoupravu dostavio prijedlog za smanjenje broja izvršitelja na 2 izvršitelja na radnom mjestu administrativni referent 1 za lokalnu samoupravu, budući je utvrđeno da su mjesni odbori u proteklom razdoblju dobro funkcionirali iako su dvije službenice koje su obavljale predmetne poslove privremeno premještene u Upravni odjel za financije i računovodstvo, te je zaključeno da na predmetnom radnom mjestu ne postoji stvarna potreba službe za 5 izvršitelja, nego se potrebe službe mogu zadovoljiti i sa 3 izvršitelja. Donošenjem novog Pravilnika nije došlo do povećanja broja izvršitelja, nego je smanjen broj izvršitelja sa 75 na 74 radna mjesta. Pravilnik o unutarnjem redu predložen je od strane pročelnika upravnih odjela grada sukladno stvarnim potrebama službe svakog pojedinog upravnog tijela. Prijedlog Pravilnika upućen je na savjetovanje sindikatu sukladno odredbi članka 150. Zakona o radu, usklađen u potpunosti s važećim zakonskim propisima sukladno mjerama i naputcima upravne inspekcije. Gradonačelnik je dana 15. ožujka 2016. usvojio Pravilnik koji je identičan prijedlogu koji je poslan na očitovanje sindikatu iz kojeg prijedloga su jasno vidljive sve izmjene i dopune koje se predlažu a isto je vidljivo i iz očitovanja sindikata koji se očituje na sve predložene izmjene i dopune. Napominje da je i prijedlog Pravilnika kao i sam Pravilnik dostavljen upravnoj inspekciji radi kontrole izvršenja izrečenih mjera kao i predstavke sindikata i službenice S. T., a kako je vidljivo iz očitovanja upravne inspekcije, koji dostavlja u privitku, nisu pronađene nepravilnosti nego je utvrđeno da poslodavac određuje stručnu spremu i uvjete za pojedino radno mjesto sukladno potrebama službe. Predlaže Sudu odbijanje zahtjeva u cijelosti kao neosnovanog.

Zahtjev za ocjenu zakonitosti Pravilnika u dijelu Sistematizacija radnih mjesta točka 6. Upravni odjel za lokalnu samoupravu radno mjesto 6. „administrativni referent 1 za poslove lokalne samouprave“, nije osnovan.

Gradonačelnik Grada Slavenskog Broda donio je, na prijedlog pročelnika upravnih tijela Grada Slavenskog Broda, Pravilnik o unutarnjem redu upravnih tijela Grada Slavenskog Broda dana 15. ožujka 2016. temeljem odredbe članka 4. stavka 3. Zakona o službenicima i namještenicima u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi (Narodne novine, broj 86/08. i 61/11.) i Uredbe o klasifikaciji radnih mjesta u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravni (Narodne novine, broj 74/10. i 125/14.). Pravilnik je stupio na snagu 8. dana od objave na oglasnoj ploči gradske uprave (članak 18. Pravilnika).

Podnositeljice osporavaju navedeni Pravilnik u dijelu u kojem se njime u Sistematizaciji radnih mjesta točka 6. Upravni odjel za lokalnu samoupravu mijenjaju uvjeti za radno mjesto pod 6. „administrativni referent 1 za poslove lokalne samouprave“ brisanjem stručnog znanja „tehnička struka“ i smanjuje broj izvršitelja s 5 na 3.

Osporena odredba glasi:

*„Administrativni referent 1 za poslove lokalne samouprave.*

*Broj izvršitelja: 3*

*(...)*

*Potrebno stručno zvanje:*

*SSS upravne, ekonomske ili opće struke, najmanje jedna (1) godina radnog iskustva na*

*odgovarajućim poslovima, položen državni stručni ispit ili polaganje u zakonskom roku, poznavanje rada na računalu.*

(...)“.

Odredbom članka 4. Zakona o službenicima i namještenicima u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi propisano je da se službenici i namještenici primaju u službu i raspoređuju na slobodna mjesta utvrđena pravilnikom o unutarnjem redu (stavak 1.), koji za upravna tijela općine donosi općinski načelnik, za upravna tijela grada gradonačelnik, a za upravna tijela županije župan i koji se donosi na prijedlog pročelnika upravnih tijela (stavak 3.), kao i da se pravilnikom o unutarnjem redu utvrđuje unutarnje ustrojstvo upravnih tijela, nazivi i opisi poslova radnih mjesta, stručni i drugi uvjeti za raspored na radna mjesta, broj izvršitelja i druga pitanja od značaja za rad upravnih tijela u skladu sa statutom i općim aktima lokalne jedinice (stavak 4.).

Osporeni Pravilnik, kojim se uređuje unutarnje ustrojstvo, nazivi i opisi poslova radnih mjesta, stručni i drugi uvjeti za raspored na radna mjesta, broj izvršitelja i druga pitanja od značaja za rad upravnih tijela Grada S. B., donesen je sukladno odredbi članka 4. stavak 3. naprijed navedenog Zakona, od strane Gradonačelnika Grada Slavenskog Broda kao ovlaštenog donositelja a na prijedlog pročelnika Upravnog odjela za lokalnu samoupravu.

Nadalje, proizlazi da je donošenju osporenog Pravilnika prethodilo savjetovanje sa sindikatom sukladno odredbi članka 150. stavak 1. u vezi s člankom 153. stavak 3. Zakona o radu (Narodne novine, broj 93/14.), te odredbe članka 3. stavak 3. Zakona o službenicima i namještenicima u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi, iz kojih odredbi proizlazi obveza savjetovanja sa sindikalnim povjerenikom u postupku donošenja Pravilnika o unutarnjem redu. Iz očitovanja sindikalne povjerenice od 14. ožujka 2016. na prijedlog osporenog Pravilnika, koji sadrži obrazloženje i koji je sadržajno identičan osporenom dijelu Pravilnika (dostavljen Sudu uz podnesak od 3. kolovoza 2016.), je razvidno da se sindikalna povjerenica upravo očitovala na predloženu izmjenu brisanja „tehničke struke“ te smanjenje broja izvršitelja s 5 na 3, pa nije osnovan prigovor nezakonnosti u postupku donošenja osporenog dijela Pravilnika. Dakle, proizlazi da je udovoljeno zakonskom uvjetu prethodnog savjetovanja sa sindikatom za donošenje navedenog općeg akta, pri čemu zakonom nije propisano da je uvjet za donošenje pravilnika o unutarnjem redu prethodna suglasnost sindikalnog povjerenika.

Naime, proizlazi da je osporenim dijelom Pravilnika utvrđeno unutarnje ustrojstvo upravnog tijela i to Upravnog odjela za lokalnu samoupravu sukladno naprijed navedenoj odredbi članka 4. Zakona o službenicima i namještenicima u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi sukladno kojoj je dato ovlaštenje gradonačelniku, između ostalog, utvrditi stručne i druge uvjete za raspored na radna mjesta kao i broj izvršitelja i druga pitanja od značaja za rad upravnih tijela. Također proizlazi da propisani opći i posebni uvjeti za obavljanje poslova na radnom mjestu koje se osporava nisu u suprotnosti ni s odredbama članka 12. do 14. istog Zakona koji se odnose na uvjete za prijem u službu.

Paušalni prigovor koji se odnosi na razloge promjena radnog mjesta nije predmet ocjene zakonitosti općeg akta, a imajući u vidu naprijed navedene mjerodavne zakonske odredbe za ocjenu zakonitosti osporenog općeg akta nije odlučno utvrđenje nezakonnosti ranije važećeg općeg akta u inspekcijском nadzoru.

Slijedom svega navedenog proizlazi da u postupku donošenja osporenog dijela općeg akta nisu učinjeni postupovni propusti koji bi doveli do njegove nezakonnosti, slijedom čega je odgovarajućom primjenom odredbe članka 57. stavak 1. Zakona o upravnim sporovima zahtjev u

tome dijelu odbijen kao neosnovan.

U odnosu na zahtjev za ocjenu zakonitosti koji se odnosi na Sistematizaciju radnih mjesta točka 2. Upravni odjel za komunalni sustav i komunalno redarstvo radno mjesto 12. „upravni referent 1-komunalni redar“ Sud nalazi da su prestale postojati pretpostavke za vođenje postupka budući osporena odredba općeg akta više nije na snazi jer je izmijenjena Odlukom o izmjenama i dopunama Pravilnika o unutarnjem redu upravnih tijela Grada S. B., klasa: 112-01/16-01/9, urbroj: 2178/01-07-16-13 od 6. srpnja 2016., slijedom čega je u ovom dijelu postupak obustavljen sukladno odredbi članka 88. stavak 2. Zakona o upravnim sporovima.

U Zagrebu 25. studenoga 2016.

Predsjednica vijeća  
Arma Vagner Popović,

v.r.