

**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE**  
**Z A G R E B**  
**Frankopanska 16**

Poslovni broj: Usoz-48/19-6

A. F.  
B. n. M.

Grad Biograd na Moru  
Gradsko vijeće

A. F. iz B. n. M. podnio je ovom Sudu, na temelju članka 83. stavka 2. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“, 20/10., 143/12., 152/14., 94/16. – odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske i 29/17.; u daljnjem tekstu: ZUS), obavijest o nezakonitosti Odluke o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi – put, nekretnina oznake kat. čest. br. 3020/319, M. Granda, put, površine 140 m<sup>2</sup>, kat. čest. br. 3020/320, M. Granda, put, površine 161 m<sup>2</sup> i kat. čest. br. 3020/321, M. Granda, put, površine 175 m<sup>2</sup>, sve upisane u zk. ulošku broj 10318 k.o. Biograd na Moru i kat. čest. br. 3779/18, Vilišnica, put, površine 4 m<sup>2</sup>, upisana u zk. ul. broj 9877 k.o. Biograd na Moru („Službeni glasnik grada Biograda na Moru“, 5/19.).

Podnositelj u bitnom ističe da je osporavanom Odlukom ukinut dio funkcionalne i infrastrukturno potpuno završene i opremljene ulice I. G. K. u B. n. M. od kućnog broja 11 prema istoku, a koja ulica je u funkciji preko 30 godina. Navodi da članak 103. Zakona o cestama („Narodne novine“, 84/11., 22/13., 54/13., 148/13. i 92/14.), na temelju kojega je donesena osporavana Odluka, propisuje da je za ukidanje statusa javnog dobra u općoj uporabi potrebno dokazati da je trajno prestala potreba za konkretnim javnim dobrom u općoj uporabi (nerazvrstanom cestom), a da bi se to dokazalo, potrebno je nerazvrstanu cestu zamijeniti drugom nerazvrstanom cestom koja bi preuzela funkciju ukinute nerazvrstane ceste. U protivnom se korisnicima objekata izgrađenih uz nerazvrstanu cestu koja, kao takva, prestaje postojati, oduzima kolni pristup s javnog dobra u općoj uporabi na te nekretnine, a ostalim građanima onemogućava promet. Nadalje navodi da je Grad Biograd na Moru, u Urbanističkom planu uređenja, južno od J. t. c., predvidio izgradnju nove nerazvrstane ceste koja se nalazi nekoliko metara od postojeće nerazvrstane ceste na koju se odnosi osporavana Odluka, međutim, ta cesta ne postoji u naravi jer je njena izgradnja tek u planu. Mišljenja je da bi se tek izgradnjom nove prometnice stekli uvjeti za ukidanje statusa javnog dobra u općoj uporabi (nerazvrstane ceste koja je predmet osporavane Odluke). Podnositelj ukazuje i na tri odluke Gradskog vijeća Grada Biograda na Moru kojima se nekretnine za koje s ukida status javnog dobra mijenjaju za druge nekretnine s vlasnicima, koji mogu formirati građevinske parcele, a što podnositelj smatra pravom, krajnjom namjerom koja je rezultirala donošenjem osporavane Odluke. Smatra nejasnim zašto je jedna čestica u ulici I. G. K. ostala izvan dosega osporavane Odluke. Predlaže pokretanje postupka ocjene zakonitosti općeg akta po službenoj

dužnosti i njegovo ukidanje, a do donošenja odluke o meritumu, obustavu izvršenja osporavanog općeg akta na temelju članka 85. stavka 2. ZUS-a.

S obzirom na činjenicu da podnositelj ne raspolaže pojedinačnom odlukom javnopravnog tijela koja se temelji na osporavanom općem aktu, u smislu članka 83. stavka 1. ZUS-a, Sud je podnositeljev podnesak uzeo u razmatranje na temelju članka 83. stavka 2. ZUS-a.

Odgovarajućom primjenom članka 32. ZUS-a, prijedlog je dostavljen donositelju osporavane Odluke na očitovanje. Gradsko vijeće Grada Biograda na Moru dostavilo je Sudu očitovanje o prijedlogu. U očitovanju je u bitnom istaknuto da je izmjenom Urbanističkog plana uređenja koji se odnosi na taj dio naselja (Urbanistički plan uređenja za cjelovito građevinsko područje Grada Biograda na Moru – središnji dio južno od Jadranske ceste, „Službeni glasnik grada Biograda na Moru“, 2/08., 2/09., 3/10., 4/17. 10/17. i 7/18.) te provedbom parcelacijskog elaborata donesenog na temelju Urbanističkog plana uređenja, predmetne nekretnine (kat. čest. br. 3020/319, kat. čest. br. 3020/320 i kat. čest. br. 3020/321, a koje su nastale diobom matične kat. čest. br. 3020/307 te kat. čest. br. 3779/18, nastala diobom matične kat. čest. br. 3779/16), prema namjeni ne predstavljaju javnoprometnu površinu, već su određene kao građevinsko zemljište oznake M1c (cjelovito izgrađena zona). Donositelj osporavanog općeg akta smatra da je osporavana Odluka donesena u skladu s pozitivnim zakonskim propisima, dok su razlozi za njeno donošenje navedeni u njenom obrazloženju. Naglašava da je Odluka donesena na temelju članka 103. Zakona o cestama. Dostavlja Sudu dio grafičkog dijela Urbanističkog plana uređenja koji se odnosi na predmetne čestice te izvod iz katastarskog plana. Predlaže odbijanje prijedloga.

Osporavanu Odluku donijelo je Gradsko vijeće Grada Biograda na Moru, na sjednici održanoj 14. ožujka 2019.

Osporavana Odluka glasi:

*„Odluka o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi – put, nekretnina oznake kat. čest. br. 3020/319, M. Granda, put, površine 140 m<sup>2</sup>, kat. čest. br. 3020/320, M. Granda, put, površine 161 m<sup>2</sup> i kat. čest. br. 3020/321, M. Granda, put, površine 175 m<sup>2</sup>, sve upisane u zk. ulošku broj 10318 k.o. Biograd na Moru i kat. čest. br. 3779/18, Vilišnica, put, površine 4 m<sup>2</sup>, upisana u zk. ulošku broj 9877 k.o. Biograd na Moru*

#### I.

*Ukida se status javnog dobra u općoj uporabi – put na nekretninama oznake:*

- *kat. čest. br. 3020/319, M. Granda, put, površine 140 m<sup>2</sup>,*
  - *kat. čest. br. 3020/320, M. Granda, put, površine 161 m<sup>2</sup>,*
  - *kat. čest. br. 3020/321, M. Granda, put, površine 175 m<sup>2</sup>,*
- sve upisane u zemljišnoknjižnom ulošku broj 10318 k.o. Biograd na Moru i*
- *kat. čest. br. 3779/18, Vilišnica, put, površine 4 m<sup>2</sup>,*
- upisana u zemljišnoknjižnom ulošku broj 9877 k.o. Biograd na Moru.*

#### II.

*Državna geodetska uprava, Područni ured za katastar Zadar, Odjel za katastar nekretnina Biograd na Moru i Općinski sud u Zadru, Zemljišnoknjižni odjel Biograd na Moru, na temelju ove Odluke izvršit će upis brisanja statusa javnog dobra u općoj uporabi – put u posjedovnici (A listu zemljišnoknjižnog uloška) uz istodobnu uknjižbu prava vlasništva u korist Grada Biograda na Moru, Trg kralja Tomislava 5, Biograd na Moru, za cijelo, na nekretninama iz točke I. ove Odluke.*

### III.

*Ova Odluka stupa na snagu osmog dana od dana objave u „Službenom glasniku grada Biograda na Moru“.*

Osporavana Odluka donesena je na temelju članka 103. Zakona o cestama, članka 35. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi (“Narodne novine”, 33/01., 60/01., 129/05., 109/07., 125/08., 36/09., 150/11., 144/12., 19/13. – pročišćeni tekst i 137/15. – ispravak i 123/17.; u daljnjem tekstu: ZoLP(R)S) i članka 26. stavka 1. točke 3. Statuta Grada Biograda na Moru („Službeni glasnik grada Biograda na Moru“, 5/09., 3/13., 8/13. – pročišćeni tekst, 4/15. i 2/18.). Odluka je objavljena u „Službenom glasniku grada Biograda na Moru“, 5/19.

Za ocjenu zakonitosti osporavane Odluke neposredno je mjerodavan članak 103. Zakona o cestama koji propisuje:

#### „Članak 103.

(1) Kada je trajno prestala potreba korištenja nerazvrstane ceste ili njezinog dijela može joj se ukinuti status javnog dobra u općoj uporabi, a nekretnina kojoj prestaje taj status ostaje u vlasništvu jedinice lokalne samouprave.

(2) Odluku o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi nerazvrstane ceste ili njezinog dijela donosi predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave.

(3) Odluka iz stavka 2. ovoga članka dostavlja se nadležnom sudu radi provedbe brisanja statusa javnog dobra u općoj uporabi nerazvrstane ceste u zemljišnoj knjizi.“

Člankom 134. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske („Narodne novine“, 85/10. – pročišćeni tekst) između ostalog je propisano da jedinice lokalne samouprave obavljaju poslove iz lokalnog djelokruga kojima se neposredno ostvaruju potrebe građana, a osobito poslove koji se odnose na uređenje naselja i stanovanja, prostorno i urbanističko planiranje i dr.

Člankom 130. Ustava propisano je da su u obavljanju poslova iz svojeg djelokruga, tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave samostalna i podliježu samo nadzoru ustavnosti i zakonitosti ovlaštenih državnih tijela.

Člankom 19. stavkom 1. ZoLP(R)S-a propisano je da općine i gradovi u svom samoupravnom djelokrugu obavljaju poslove lokalnog značaja kojima se neposredno ostvaruju potrebe građana, a koji nisu Ustavom ili zakonom dodijeljeni državnim tijelima, a među kojima su i poslovi koji se odnose na uređenje naselja i stanovanje, prostorno i urbanističko planiranje, promet na njihovom području i dr.

Prema članku 98. stavku 1. Zakona o cestama, nerazvrstane ceste su ceste koje se koriste za promet vozilima i koje svatko može slobodno koristiti na način i pod uvjetima određenim tim Zakonom i drugim propisima, a koje nisu razvrstane kao javne ceste u smislu toga Zakona, među kojima su, pored ostalih i:

- ceste koje povezuju naselja,
- ceste koje povezuju područja unutar gradova i naselja,
- pristupne ceste do stambenih, poslovnih, gospodarskih i drugih građevina,
- druge ceste na području naselja i gradova.

Iz mjerodavne odredbe članka 103. stavka 1. Zakona o cestama proizlazi da nerazvrstanoj cesti može biti oduzet status javnog dobra u općoj uporabi. Ovlašt za ukidanje toga statusa Zakon o cestama daje predstavničkom tijelu jedinice lokalne samouprave. Pretpostavka za ukidanje statusa javnog dobra u općoj uporabi, trajni je prestanak potrebe korištenja nerazvrstane ceste ili njezinog dijela.

S obzirom na navedeno, pri ocjeni zakonitosti osporavanog općeg valja utvrditi je li u konkretnom slučaju trajno prestala potreba korištenja nerazvrstane ceste na koju se osporavana Odluka odnosi.

Dokumentacija koja je dostavljena Sudu u tijeku ovoga postupka dokazuje da prema Urbanističkom planu uređenja za cjelovito građevinsko područje Grada B. n. M. – središnji dio južno od J. c. (P., J., V., B., dio P., K., C., T., G., R., M., G.), predmetne čestice, po svojoj namjeni, ne predstavljaju javnoprometnu površinu, već građevinsko zemljište (cjelovito izgrađena zona). Iz dokumentacije u spisu nadalje proizlazi da je nadležno tijelo Grada Biograda na Moru poduzelo određene pravne radnje radi izgradnje i uređenja druge prometnice – nerazvrstane ceste. Naime, Gradsko vijeće Biograda na Moru donijelo je više odluka o raspisivanju i provođenju javnog natječaja radi zamjene nekretnina u vlasništvu Grada B. n. M. s nekretninama u vlasništvu pojedinih fizičkih osoba radi izgradnje i uređenja prometnice – nerazvrstane ceste te izgradnje dijela kanalizacijskog sustava u B. n. M. Odlukom Gradskog vijeća Grada Biograda na Moru, klasa: 944-01/16-01/43, urbroj: 2198/16-02-19-14 od 25. travnja 2019. („Službeni glasnik Grada Biograda na Moru“, 6/19.) obuhvaćene su nekretnine koje su predmet osporavane Odluke. Tom se odlukom raspisuje i provodi javni natječaj radi zamjene nekretnina obuhvaćenih osporavanom Odlukom za nekretninu oznake kat. čest. br. 2287/1, Granda, površine 492 m<sup>2</sup>, upisane u zk. ul. br. 6586 k.o. Biograd na Moru, na kojoj je predviđena izgradnja nerazvrstane ceste.

Polazeći od ovlasti jedinice lokalne samouprave u području prostornog i urbanističkog planiranja, uređenja naselja kao i prometa na njihovom području, Sud ne smatra upitnim pravo jedinice lokalne samouprave da samostalno, u skladu s mjerodavnim propisima kojima je uređeno prostorno i urbanističko planiranje, odredi namjenu određene čestice zemlje te u vezi s tim utvrdi trajni prestanak potrebe korištenja nerazvrstane ceste, kao u konkretnom slučaju.

S obzirom na činjenicu da je dokumentom prostornog uređenja promijenjena namjena predmetnih čestica zemlje, Sud smatra da je u konkretnom slučaju ispunjena zakonska pretpostavka propisana člankom 103. stavkom 1. Zakona o cestama za ukidanje statusa javnog dobra u općoj uporabi. Stoga Sud ocjenjuje da osporavana Odluka nije u nesuglasju sa Zakonom o cestama na temelju kojega je donesena.

Slijedom iznesenog, Sud je na sjednici vijeća održanoj 25. svibnja 2020. ocijenio da nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje postupka ocjene zakonitosti osporavane Odluke.

Budući da je Sud odlučio o prijedlogu za pokretanje postupka ocjene zakonitosti općeg akta, nema osnove za odlučivanje o prijedlogu za obustavu izvršenja osporenog općeg akta.

U Zagrebu, 25. svibnja 2020.

PREDSJEDNICA VIJEĆA  
dr. sc. Sanja Otočan, v.r.