

**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE**  
**Z A G R E B**  
**Frankopanska 16**

Poslovni broj: Usoz-51/19-16

D. z. z. i u. M. M.  
S.

Odvjetnik D. I.  
Odvjetničko društvo I. & I. d.o.o.  
Z.

Gradsko vijeće Grada Splita  
S.

D. z. z. i u. M. M., koje zastupa predsjednik S. M., podnijelo je prijedlog za ocjenu zakonitosti Odluke o donošenju Prostornog plana uređenja Grada Splita (Službeni glasnik Grada Splita, broj 31/05., dalje: Odluka), koji je zaprimljen pod poslovnim brojem: Usoz-51/19. S obzirom da podnositelj nije priložio pojedinačnu odluku u smislu odredbe članka 83. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, broj: 20/10., 143/12., 152/14., 94/16. – odluka Ustavnog suda RH i 29/17., dalje: ZUS), Sud je prijedlog uzeo u razmatranje kao obavijest građana na temelju odredbe članka 83. stavka 2. ZUS-a.

A. Č. iz S., B. 7, kojeg zastupa opunomoćenik D. I., odvjetnik u Z., je 23. ožujka 2020. podnio Sudu obavijest za ocjenu zakonitosti istog općeg akta, koja je zaprimljena pod poslovnim brojem: Usoz-41/20. Budući da se predmeti odnose na ocjenu zakonitosti istog općeg akta, Sud je predmete spojio sukladno odredbi članka 113. stavak 1. Sudskog poslovnika (Narodne novine, broj 37/14., 49/14., 8/15., 35/15., 123/15., 45/16., 29/17., 33/17., 34/17., 57/17., 101/18., 119/18., 81/19., 128/19., 39/20. i 47/20.) radi provođenja jedinstvenog postupka i donošenja zajedničke odluke.

D. z. z. i u. M. M. u obavijesti smatra da su prilikom donošenja Odluke povrijeđena osnovna načela upravnog postupka. Navodi kako se na temelju Zakona o pravu na pristup informacijama obratio zahtjevima za pristup informacijama tijelima koja su u postupku donošenja Odluke tražila ili dala suglasnost da je konačni prijedlog Prostornog plana uređenja Grada Splita usklađen s Uredbom o uređenju i zaštiti zaštićenog obalnog područja mora (Narodne novine, broj 128/04., dalje: Uredba). Ističe da je zatražen na uvid osnovni dokument – katastarska karta u mjerilu 1:4150 – granice građevinskog područja (Službeni glasnik općine Split, broj 4/83.). Ministarstvo prostornoga uređenja i graditeljstva obavijestilo je podnositelja obavijesti kako nije u posjedu traženog kartografskog prikaza te je uputilo da se prikaz zatraži od nositelja izrade plana, Grada Splita, koji je međutim obavijestio podnositelja kako nije u posjedu traženog kartografskog prikaza. Županijski zavod za prostorno uređenje

S.-d. županije također obavještava podnositelja da nema traženi podatak te se podnositelj obavijesti upućuje da zahtjev podnese Gradu Splitu. Smatra da je postupanjem navedenih tijela narušeno načelo pristupa podacima, a podredno i načelo zakonitosti, jer je nevjerojatno da nijedno tijelo ne raspolaže dokumentom kojim su utvrđene granice građevinskog područja Grada S. u periodu od 1983. – 2005. godine. Zatražena katastarska karta je esencijalni dokument uvidom u koji se jasnim pregledom može utvrditi nepostojanje građevinskih zona u P. š. M. sve do 2005. godine, odnosno do donošenja novog prostornog plana. Poziva se na članak 4. Uredbe kojim je propisano da se u zaštićenom obalnom području ne mogu povećavati ni osnivati nova građevinska područja, osim izdvojenih građevinskih područja (izvan naselja) za ugostiteljsko – turističku namjenu. Sukladno članku 2. Uredbe cijelo područje M. predstavlja zaštićeno obalno područje te se nakon 2004. godine na istom nisu mogle zasnivati nove građevne zone, ako nisu postojale prije donošenja Uredbe. U trenutku donošenja Uredbe nisu postojale građevinske zone na M. te se unošenjem novih građevinskih zona Prostornim planom Grada Splita iz 2005. godine protuzakonito pogoduje određenim interesnim i političkim skupinama, na štetu društva kao cjeline. Navodi da su javnopravna tijela dužna strankama omogućiti pristup potrebnim podacima te da prilikom donošenja sporne Odluke nadležna tijela nisu poštovala zakonom propisani postupak. Sva tijela su odgovorila istovjetno – da nisu u posjedu „katastarske karte u mjerilu 1:4150 – granice građevinskog područja“ (Službeni glasnik općine Split broj, 4/83). Iznosi kronologiju događaja iz koje se nedvojbeno može zaključiti o postojanju navedene karte. U tom smislu iznosi da je 7. ožujka 1977. donesen Prostorni plan općine Split (Službeni glasnik općine Split, broj 8/77.); 29. prosinca 1982. donesena je Odluka o izradi dopune Prostornog plana općine Split s granicama građevinskog područja (Službeni glasnik općine Split, broj 20/82.); 17. siječnja 1983. počeo je javni uvid i javne rasprave; 17. veljače 1983. završen je javni uvid i javne rasprave; 15. ožujka 1983. utvrđen je prijedlog Odluke o dopuni Odluke o donošenju Prostornog plana općine Split; koja je donesena 7. travnja 1983. Zaključuje da su Prostorni plan općine Split (Službeni glasnik općine Split, broj 8/77.) te Odluka o dopuni Odluke o donošenju Prostornog plana općine Split (Službeni glasnik općine Split, broj 4/83.) bili na snazi sve do stavljanja izvan snage člankom 100. sporne Odluke. Prostorni plan općine Split bio je usklađen sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o prostornom planiranju i uređivanju prostora (Narodne novine, broj 16/86.) odnosno granice građevinskog područja općine S. su utvrđene na katastarskoj podlozi sukladno članku 43. Zakona o prostornom planiranju uređivanju prostora (Narodne novine, broj 54/80.). Ocjena zakonitosti Odluke predlaže se zbog njezine neusklađenosti s Uredbom, jer su protivno Uredbi građevinska područja osnovana kao nova građevinska područja u zaštićenom obalnom pojasu. S obzirom da nijedno tijelo koje je sudjelovalo u postupku donošenja Odluke nije u posjedu ranije navedene katastarske karte, uvidom u koju se može utvrditi usklađenost Odluke sa člankom 4. Uredbe, predlaže se ocjena zakonitosti Odluke. Sve do donošenja Odluke vrijedile su ranije odluke i pripadajući kartografski prikaz. Da bi se izdale pravovaljane suglasnosti o usklađenosti konačnog prijedloga Prostornog plana uređenja Grada Splita s člankom 4. Uredbe, nadležna su tijela morala izvršiti uvid u kartografski prikaz. Postavlja pitanje kako su nadležna tijela (Županijski zavod, Ministarstvo) uopće mogla izdati suglasnost na Prostorni

plan, ako prilikom davanja suglasnosti nisu raspolagala krucijalnim dokumentom. Ako nisu izvršila uvid u navedenu katastarsku kartu jasno je da nisu mogla utvrditi usklađenost plana s pozitivnim propisima Republike Hrvatske. Zakonitost odluke jedinice lokalne samouprave ne presumira se sama po sebi, a činjenica da bi procedura donošenja osporenog općeg akta bila provedena pravilno, nema utjecaja na materijalnopravnu zakonitost akta. Iz suglasnosti Ministarstva zaštite okoliša, prostornog uređenja graditeljstva ne proizlazi da je to tijelo imalo uvid u navedenu katastarsku kartu, kojom ne raspolaže ni danas. Smatra da od Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja treba pribaviti podatak o tome koju je dokumentaciju imalo na uvidu i pregledalo u proceduri davanja suglasnosti. Ako javnopravna tijela nemaju kartografski prikaz granica građevinskog područja, proizlazi da nemaju dokaz da su prostorni planovi općine S., odnosno Grada S. bili usklađeni sa zakonima. Ako Ministarstvo prilikom davanja suglasnosti nije izvršilo uvid u katastarsku kartu, jasno je da je suglasnost dalo nezakonito. Stoga se ne može utvrditi ni da je Odluka usklađena s Uredbom, a posljedica takvog postupanja je donošenje provedbenih urbanističkih planova unutar obuhvata zaštićenog područja P. š. M. Kako je razvidno iz priloženih kartografskih prikaza predmetnih provedbenih urbanističkih planova unutar obuhvata zaštićenog područja P. š. M., nadležne službe Grada S. koriste kartografske prikaze iz tada važećeg Generalnog urbanističkog plana, koji nije izrađen na katastarskoj podlozi, a kartografski prikaz koji dokazuje da je to područje građevinsko područje, „katastarska karta u mjerilu 1:4150 – granice građevinskog područja Prostornog plana općine Split (Službeni glasnik općine Split, broj 4/83), nadležne službe nemaju. Građevinska područja utvrđuju se prostornim planom općine, odnosno prostornim planom uređenja naselja, a ne generalnim urbanističkim planom ili provedbenim urbanističkim planom. Posljedica svega je izdavanje lokacijskih dozvola za gradnju građevina unutar obuhvata zaštićenog područja P. š. M. na parcelama za koje ne postoji kartografski prikaz na katastarskoj podlozi koji dokazuje da su predmetne parcele građevinske parcele, odnosno da se nalaze unutar građevinskog područja. Predlaže Sudu Odluku ukine.

A. Č. u obavijesti navodi kako je predsjednik Komisije za urbanizam Gradskog vijeća Grada S., čiji je zadatak sagledati ukupno stanje u urbanizmu Grada S. te da Odluku osporava u dijelu kojim se utvrđuju građevinska područja u zaštićenom obalnom području mora unutar obuhvata zaštićene prirodne vrijednosti P. š. M. Smatra da je Odluka donesena protivno pozitivnim zakonskim i podzakonskim propisima koji su bili na snazi u trenutku njezinog donošenja. Odlukom su proširene građevinske zone na području P. š. M. u odnosu na stanje prije donošenja Odluke. Poziva se na članak 4. stavak 1. Uredbe. Ukazuje da je za ocjenu zakonitosti Odluke potrebno utvrditi grafički prikaz građevinskih područja za razdoblje prije 2004. godine, odnosno prije donošenja Uredbe kojom je zabranjeno povećanje i osnivanje novih građevinskih područja unutar zaštićenog obalnog područja (dalje: ZOP). Kao predsjednik Komisije za urbanizam zatražio je uvid u grafički prikaz građevinskih područja Grada S. prije 2005., odnosno prije 2004. godine te je utvrdio da su građevinska područja za to razdoblje bila utvrđena i kartografski ucrtana na katastarskoj karti u mjerilu 1:4150 – granice građevinskog područja, koji dokument je objavljen u Službenom glasniku općine Split broj: 4/83. Zaključuje da navedena karta nesporno sadrži podatke o granicama građevinskog područja za Grad S., za razdoblje od 1983. do 2005. godine te bi se na temelju nje moglo

utvrditi je li Odluka donesena u skladu sa zakonom i podzakonskim aktima te bi se moglo ispitati jesu li građevinske zone unutar ZOP-a odnosno unutar P. š. M. proširivane. Navedenu kartu nije uspio pronaći zbog čega se obratio nadležnim tijelima. Upravni odjel za prostorno planiranje, uređenje i zaštitu okoliša Grada S. u odgovoru od 15. svibnja 2018. navodi da do 2005. godine nisu bila izrađena građevinska područja na katastarskim kartama te se zbog navedenog ne mogu dostaviti. Grad Split, Ured grada, Odsjek za rad Gradskog vijeća u dopisu od 17. svibnja 2019. također navodi kako nije u mogućnosti dostaviti navedene katastarske prikaze jer istima ne raspolaže te prema saznanjima navedenog tijela nisu niti izrađeni. Navedena katastarska karta je izrađena i postoji u sklopu Prostornog plana općine Split (Službeni glasnik općine Split 8/77. i 4/83.) što obrazlaže u nastavku obavijesti. Naime, Odlukom o donošenju Prostornog plana općine Split (Službeni glasnik općine Split, broj 8/77.) utvrđuje se prostorna organizacija teritorijalne općine S. Sastavni dio navedene Odluke su i razni grafički prilozi. 29. prosinca 1982. donesena je Odluka o izradi dopune Prostornog plana općine Split s granicama građevinskog područja (Službeni glasnik općine Split, broj 20/82.), prema kojoj se pristupa izradi dopune Prostornog plana općine Split radi utvrđivanja granica građevinskog područja. U članku 2. Odluke je određeno da dopuna Prostornog plana bude izrađena na topografsko – katastarskim kartama u mjerilu 1:4000. 7. travnja 1983. donesena je Odluka o dopuni Odluke o donošenju prostornog plana općine Split (Službeni glasnik općine Split, broj 4/83.), kojom se izričito navodi karta za koju službe Grada S. tvrde da ne postoji: „granica građevinskog područja – katastarska karta u mjerilu 1:4150“. Ističe da je došlo do promjene mjerila katastarske karte od 1:4000 na mjerilo 1:4150, što je dodatni dokaz da je karta napravljena nakon 1982. godine. Činjenica da je karta napravljena je ujedno i razlog ažuriranja mjerila pa je jasno razvidno da je predmetna katastarska karta trebala biti napravljena te da je bilo određeno ucrtavanje točnih granica građevinskog područja. Kao dokaz da predmetna karta doista postoji (osim što je na više mjesta odlučeno da će se ista izraditi) jest i činjenica da je predmetna karta u više dokumenata spomenuta kao izrađena i to nakon što su bile donesene odluke o njezinoj izradi. U dokumentu Odgovori na primjedbe s održane javne rasprave od 17. siječnja 1983. do 17. veljače 1983. vidljivo je da je karta izrađena te se navodi mišljenje kako je ucrtavanje granica građevinskog područja u katastarske mape izvršeno korektno. U Srednjoročnom planu uređenja prostora općine S. za razdoblje 1986-1990. godine također se kao postojeća navodi predmetna katastarska karta. Osim navedena dva dokumenta, postoji i više drugih dokumenata u kojima se spominje predmetna karta kao postojeća i izrađena. Primjera radi, navedena katastarska karta spominje se i na 11. sjednici Vijeća udruženog rada S. od 7. travnja 1983. te na 11. sjednici Vijeća mjesnih zajednica od istog datuma. Osim toga ističe kako je nemoguće da bude donesen tekstualni dio prostornog plana, a da grafički dio nije izrađen, jer prostorni planovi moraju imati tekstualni i grafički dio koji moraju biti povezani i stvoriti jednu cjelinu. Zakonska obveza donositelja prostornih planova je njihovo čuvanje u svim fazama izrade, kao i dostupnost javnosti, koja obveza se navodi u zakonima kojima se regulira prostorno uređenje. Zaključuje su prije donošenja sporne Odluke građevinska područja na području grada S. nesporno bila utvrđena te su ranije navedene odluke (a samim time i katastarska karta u mjerilu 1:4150 s ucrtanim granicama građevinskog područja) bile na snazi do 2005. godine i

donošenja spornog Prostornog plana. U članku 100. Odluke navodi se da njezinim stupanjem na snagu prestaje vrijediti Odluka o donošenju Prostornog plana općine Split (Službeni glasnik općine Split, broj 8/77. i 4/83.) za područje unutar granica Grada S. Dakle i sama Odluka čija ocjena zakonitosti se traži, se poziva na Odluku čiji sastavni dio je upravo predmetna katastarska karta. Prilikom izrade Prostornog plana uređenja Grada Splita ishodena je suglasnost od Županijskog zavoda za prostorno uređenje S.-d. županije i Ministarstva zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva da je isti u skladu s Uredbom. Nejasno je na temelju čega je utvrđena suglasnost s Uredbom, ako nijedno tijelo nema u posjedu predmetnu katastarsku kartu. Ako nadležna tijela nisu imala pristup navedenoj katastarskoj karti, nisu ni mogla utvrditi usklađenost prostornog plana s pozitivnim propisima Republike Hrvatske. Predlaže Sudu da izvrši uvid u dokumentaciju na temelju koje su navedena tijela dala svoje suglasnosti te navodi da se radi o možebitnoj protuzakonitosti Odluke u dijelu kojim se osnivaju nova građevinska područja unutar P. š. M. koja se cijela nalazi unutar ZOP-a. Predlaže Sudu da po službenoj dužnosti pokrene postupak ocjene zakonitosti Odluke te ispita je li Odluka donesena u skladu s sa zakonom i Uredbom.

Donositelj akta je na navode obavijesti D. z. z. i u. M. M., dostavio očitovanje Upravnog odjela za prostorno planiranje, uređenje zaštitu okoliša Grada S., koji prije svega ističe kako je ovaj Sud u predmetu poslovni broj: Usoz-91/17 ocijenio kako nema uvjeta za pokretanje postupka ocjene zakonitosti Odluke po službenoj dužnosti. Smatra netočnim navode podnositelja obavijesti prema kojima je narušeno načelo pristupa podacima, odnosno da tijela koja su sudjelovala u postupku donošenja Odluke nisu dala na uvid potrebnu dokumentaciju. Ističe kako su tijekom izrade Prostornog plana uređenja Grada Splita provedene dvije javne rasprave, s tim da je druga javna rasprava provedena radi uvida u promjene nastale nakon usklađenja konačnog prijedloga Plana s Uredbom te podnositelj obavijesti nije dao očitovanje, prijedlog ili primjedbu na planirana građevinska područja, iako je to mogao sukladno članku 9. Uredbe o javnoj raspravi u postupku donošenja prostornih planova (Narodne novine, broj 101/98.). Traženi kartografski prikazi nisu mogli biti dostavljeni podnositelju zahtjeva jer nisu izrađeni za područje unutar granica GUP-a, dok su sve druge preslike dokumenata s kojima raspolaže u više navrata dostavljani Komisiji za urbanizam Grada S., D. M. i dr. Prilaže izvadak iz Odluke o donošenju Prostornog plana uređenja Grada Splita, konačni prijedlog od 20. studenoga 2005., oglas iz S. D. o ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu Prostornog plana uređenja Grada Splita i primjedbe na prijedlog koje je dalo D. M. Obrazlaže razloge nepostojanja tražene katastarske karte, navodeći da je nakon donošenja Prostornog plana općine Split (Službeni glasnik općine Split, broj 8/77.), donesena Odluka o izradi dopune Prostornog plana općine Split s granicama građevinskog područja (Službeni glasnik općine Split, broj 20/82.). Nakon toga je donesena Odluka o dopuni Odluke o donošenju Prostornog plana općine Split (Službeni glasnik općine Split, broj 4/83.), kojom se dopunjuje izvorna Odluka o donošenju Prostornog plana općine Split na način da se dodaju točke o provedbenim odredbama i nova alineja koja glasi „granice građevinskog područja – katastarska karta u mjerilu 1:4150“. Sastavni dio navedene Odluke su Provedbene odredbe. U točkama 3. i 4. Općih odredbi Provedbenih odredbi navodi se: „Granice građevinskog područja utvrđuju se u kopiji katastarskog plana granica katastarskih

čestica“ te se navodi: „Prilikom utvrđivanja granica građevinskog područja koje osim stambene izgradnje imaju površine drugih namjena ili se takve površine predviđaju Prostornim planom moraju se utvrditi i granice tih zona“. Slijedom navedenih točaka 3. i 4. pristupilo se izradi Odluke o građevinskom području naselja S., S. D., S. G., dio naselja Ž. i G. P. Nacrt predmetne Odluke o građevinskom području izrađen je u kolovozu 1989. godine. Spomenuta Odluka o građevinskom području, spletom raznih okolnosti nije usvojena. U njezinom obrazloženju kao pravna osnova navodi se članak 43. Zakona o prostornom planiranju i uređivanju prostora (Narodne novine SRH, broj 54/80., 16/86. i 18/89.) te se navodi: „Gradnja i uređenje prostora priobalnog dijela općine Split regulirana je Generalnim urbanističkim planom Splita, dok se u svrhu reguliranja gradnji uređenja prostora na zagorskom dijelu općine S. donosi Odluka o građevinskom području naselja Srinjine, Sitno Donje, Sitno Gornje, dio naselja Žrnovnica i Gornja Podstrana, čime se omogućuje gradnja i uređenje prostora na čitavom području općine Split“. Napominje da su se svi akti pozivali na katastarske podloge u mjerilu 1:4000 i 1:4150, a Generalni urbanistički plan je izrađen na kartama omjeru 1:5000, što podrazumijeva da za područje Generalnog urbanističkog plana nije bila predviđena izrada građevinskih područja, jer su istim kroz korištenje namjenu prostora već bila utvrđena građevinska područja. Netočni su navodi podnositelja obavijesti kako do donošenja Uredbe nisu postojale građevinske zone u P. š. M., jer su prema tada važećem Generalnom urbanističkom planu Splita na predmetnom području planirane različite namjene i to: komercijalni turizam, zona javnih sadržaja te sportska lučica koji se mogu graditi i uređivati samo unutar građevinskog područja. S obzirom na to da je za vrijeme izrade Prostornog plana uređenja Grada Splita (Službeni glasnik Grada Splita, broj 31/05.) spomenuti Generalni urbanistički plan bio na snazi, granice građevinskih područja koje su sastavni dio Prostornog plana, izrađene su prema namjeni iz GUP-a. Zaključuje da je Odluka donesena sukladno važećim propisima.

Budući da je donositelj Odluke dostavio očitovanje na navode obavijesti D. z. z. i u. M. M., koja sadrži u bitnome iste navode kao i obavijest A. Č., Sud u skladu s načelom učinkovitosti upravnog spora (članak 8. ZUS-a) naknadno podnesenu obavijest nije dostavio donositelju akta na očitovanje.

D. z. z. i u. M. M. je nakon izvršenog uvida u spis dostavilo očitovanje na navode donositelja Odluke. U očitovanju navodi kako donositelj akta ističe da traženi kartografski prikazi „granica građevinskog područja – katastarska karta 1:4150“ (Službeni glasnik općine Split, broj 4/83.) nisu mogli biti dostavljeni jer nisu izrađeni za područje unutar granica GUP-a. Time donositelj Odluke priznaje „nepostojanje“ katastarske karte, što opravdava navođenjem nebitnih podataka. Nije točno da navedena karta nikad nije izrađena, a ako je točno da nije bila izrađena, tada bi Prostorni plan općine Split prestao važiti. Iz obrazloženja prijedloga Odluke o dopuni Odluke o donošenju Prostornog plana općine Split te zapisnika s magnetofonskim snimkama sa sjednica Skupštine općine S., razvidno je da je zadatak izrađivača bio „da se granice koje su već utvrđene Prostornim planom, utvrde tj. prenesu na katastarske karte“, odnosno zadatak je bio precrtavanje topografskih karata na katastarske karte. U jednoj od primjedbi iz javnog uvida navodi se: „Ucrtavanje granica građevinskog područja u katastarske mape smatramo da je od strane stručnog osoblja tj. radnika Komiteta

za urbanizam i građevinarstvo izvršeno korektno“. O izradi granica građevinskog područja svjedoči izvadak iz Srednjeročnog plana uređenja prostora općine S. 1986. - 1990. gdje se navodi „Odlukom o dopuni Odluke o donošenju Prostornog plana Općine Split (Službeni glasnik 4/83.), Skupština općine je utvrdila granice građevinskog područja na teritoriju općina na katastarskoj karti u mjerilu 1:4150“. Zaključuje kako nije točno da navedena karta nije izrađena te da je nezakonito građevinska područja utvrđivati GUP–om, jer su se građevinska područja utvrđivala prostornim planovima. Ukazuje kako je nezakonito utvrđivati namjenu prostora planom užeg područja različito od namjene utvrđene planom šireg područja, što se dogodilo u konkretnom slučaju. Šumske površine iz Prostornog plana općine Split označene kao područje namjene „rekreacija“, koje su unutar zaštićenog dijela prirode, nisu bile određene za izgradnju i razvoj grada odnosno za građevinsko područje. Prema navodima donositelja akta, važeći Prostorni plan uređenja Grada Splita (Službeni glasnik Grada Splita, broj 31/05.) izradio je važeća građevinska područja unutar obuhvata P. š. M., prema namjeni iz GUP-a, koja su notorno bila u suprotnosti s namjenom utvrđenom planom šireg područja. Ta tvrdnja dokazuje da su važeća građevinska područja nezakonito osnovana. Bez uvida u traženu kartu nemoguće je utvrditi jesu li postojeća građevinska područja u skladu s člankom 4. Uredbe. Ističe kako donositelj akta nije Sudu pružio na uvid ključni dokument.

U podnesku zaprimljenom kod ovog Suda 23. prosinca 2019. D. z. z. i u. M. M. navodi da je sasvim jasno da je sporna karta donesena i da se je „čuvala u dokumentaciji Urbanističkog zavoda D. u S.“. Da je karta izrađena ukazuje i sam postupak izrade grafičkog dijela prostornog plana, odnosno izrada granica građevinskog područja na katastarskim kartama, gdje se odlukama Skupština općine S. promijenilo i mjerilo karte. Naime, prvotno je određeno mjerilo 1:4000 (članak 2. Odluke iz 1982.), a potom se preciznije utvrđuje mjerilo 1:4150 (članak 1. Odluke iz travnja 1983.). Ističe je kako je održan javni uvid u nacrt dopune Prostornog plana općine Split, koji je sadržavao i grafički dio plana s granicama građevinskog područja na katastarskim kartama pa nisu točne tvrdnje donositelja akta da nisu izrađeni zbog kartografski prikazi.

U podnesku zaprimljenom kod ovog Suda 17. veljače 2020. D. z. z. i u. M. M. ističe kako Županijski zavod za prostorno uređenje S.-d. županije navodi kako detaljna usporedba obuhvata građevinskih područja na području m. poluotoka kao i ostalih područja unutar obuhvata Plana nije bila moguća, iz čega zaključuje da Zavod nije izvršio uvid u grafički prilog, a ipak je izdao mišljenje da je konačni prijedlog Prostornog plana uređenja Grada Splita izrađen u skladu s člankom 4. Uredbe.

S obzirom na prigovore iz obavijesti građana Sud je pozvao Ministarstvo graditeljstva i prostornoga uređenja, Upravu za nadzor, razvoj informacijskog sustava prostornog uređenja i postupanje s nezakonito izgrađenom infrastrukturom, Sektor za nadzor rada nadležnih tijela i postupanje s nezakonito izgrađenom infrastrukturom da se očituje na navode obavijesti. U očitovanju se navodi da je to Ministarstvo izvršilo uvid u obavijest građana, spornu Odluku i dokumentaciju kojom raspolaže i koju je pribavilo. Navodi da je izrada sporne Odluke određena člankom 11. stavkom 2. Programa mjera za unapređenje stanja u prostoru Grada Splita (Službeni glasnik Grada Splita, broj 12/03.), koji je donesen za vrijeme važenja Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, broj 30/94., 68/98., 61/00. i 32/02.). Prije donošenja

navedenog plana, Grad S., Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša je dopisom od 24. listopada 2005. zatražio od Ministarstva izdavanje suglasnosti na konačni prijedlog Prostornog plana uređenja Grada Splita. Na temelju odredbe članka 45a navedenog Zakona, Ministarstvo je izdalo suglasnost 24. studenoga 2005. Napominje da je Ured državne uprave u S. – D. županiji, Služba za prostorno uređenje, zaštitu okoliša, graditeljstvo i imovinsko pravne poslove, Odsjek za prostorno uređenje i zaštitu okoliša potvrdio da je predmetni plan sukladan Prostornom planu uređenja Splitsko - dalmatinske županije (Službeni glasnik Splitsko-dalmatinske županije, broj 01/03., 08/04. i 05/05.), kako je to propisano člankom 24. stavkom 1. i 2. navedenog Zakona o prostornom uređenju. U odnosu na prigovor da je Odluka protivna članku 4. Uredbe poziva se na članak 2. Odluke u kojem je navedeno da prostorni plan obuhvaća područje grada S. utvrđeno Zakonom o područjima županija, gradova i općina u Republici Hrvatskoj (Narodne novine, broj 10/97., 124/97., 68/98., 22/99., 117/99., 128/99., 44/00., 129/00., 92/01., 79/02. i 83/02.) površine 79,38 km<sup>2</sup>, a čini ga osam naselja. Nadalje se poziva na odredbu članka 4. Odluke o donošenju prostornog plana Općine Split (Službeni glasnik Općine Split, broj 8/77. i 4/83.) kojom su bile određene granice prostornog plana kako su definirane granicama postojeće administrativno – teritorijalne podjele općina SR Hrvatskoj. Člankom 5. iste Odluke propisano je da je prostor općine Split je podijeljen u tri pojasa: primorski, zagorski i otočki, te se razrađuje svaki pojedini pojas. Ističe kako je iz navedenog vidljivo da teritorijalni ustroj u području obuhvata navedenih prostornih planova nije identičan, odnosno vidljivo je da je spornom Odlukom obuhvaćeno manje područje nego Odlukom o donošenju prostornog plana Općine Split, iz razloga što S., K., P. p., D., M. i otok Š. više nisu dio teritorijalnog ustroja Grada S., nego su samostalne općine. Odlukom se prvi put donosi prostorni plan uređenja Grada Splita za područje teritorijalnog ustroja Grada S. (u Republici Hrvatskoj). U konkretnom slučaju se ne radi o, kako se navodi u obavijesti građana, „povećanju građevinskog područja“ protivno odredbi članka 4. Uredbe, iz razloga što se građevinsko područje za područje Grada S. utvrđuje upravo predmetnim planom. Ukazuje na odredbu članka 41. stavak 2. navedenog Zakona o prostornom uređenju kojim je propisano da se građevinsko područja naselja utvrđuje prostornim planom uređenja općine i grada. S obzirom da je donošenje prostornih planova u izvornom djelokrugu jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, ne proizlazi da Grad S. odnosno njegovo predstavničko tijelo nije imalo pravo utvrditi građevinsko područje u području obuhvata prostornog plana uređenja Grada S., odnosno ono koje je određeno spornom Odlukom. U odnosu na navode da Ministarstvo nije izvršilo uvid u „katastarsku kartu u mjerilu 1: 4150 – granice građevinskog područja“, a koje su bile sastavni dio Odluke o donošenju prostornog plana Općine Split (Službeni glasnik Općine Split, broj 4/83.) navodi da je već obrazloženo kako se spornom Odlukom prvi put donosi prostorni plan uređenja Grada S. za područje teritorijalnog ustroja Grada S. (u Republici Hrvatskoj) i istim je utvrđeno građevinsko područje naselja Grada S. Zaključuje da se ne radi o izmjeni Odluke o donošenju prostornog plana Općine Split nego o donošenju novog plana koji se teritorijalno ne podudara s granicom obuhvata u Odluci o donošenju prostornog plana Općine Split. Napominje da je odredbom članka 100. Odluke stavljena izvan snage Odluka o donošenju prostornog plana Općine Split.



Prigovori podnositelja obavijesti u bitnom se svode na nesuglasnost Odluke sa člankom 4. Uredbe, kojim je, uz predviđene iznimke, bilo propisano da se u zaštićenom obalnom pojasu ne mogu povećavati niti osnivati nova građevinska područja.

Međutim, s obzirom da se spornom Odlukom određuje građevinsko područje Grada S. prema teritorijalnom ustroju u Republici Hrvatskoj, to Sud za primjenu članka 4. Uredbe ne nalazi mjerodavnim prostorni plan koji je bio donesen u Socijalističkoj Republici Hrvatskoj.

Stoga Sud na sjednici vijeća održanoj 25. svibnja 2020. nije našao osnove za pokretanje postupka ocjene zakonitosti Odluke po službenoj dužnosti.

Zaključno Sud napominje da je u predmetu poslovni broj: Usoz-91/17 ocijenio da je Odluka donesena u zakonito provedenom postupku u kojem su zainteresirani građani imali mogućnost sudjelovati i iznositi sve prigovore.

U Zagrebu 25. svibnja 2020.

Predsjednica vijeća  
mr. sc. Inga Vezmar Barlek, v.r.