

REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Blanske Turić predsjednice vijeća, Mirjane Čačić Marine Kosović Marković, Arme Vagner Popović i mr. sc. Ivice Kujundžića, članova vijeća, te više sudske savjetnice Ljerke Morović Pavić zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta pokrenutog po zahtjevu V. M. iz Z., na sjednici vijeća održanoj 22. prosinca 2014.

r i j e š i o j e

Postupak se obustavlja.

Obrazloženje

Podnositelj je Ustavnom sudu temeljem članka 38. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (Narodne novine, broj 49/02. – pročišćeni tekst) podnio prijedlog za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o donošenju Prostornog plana uređenja Općine Pirovac (Službeni vjesnik Šibensko-kninske županije, broj 20/06.).

Rješenjem Ustavnog suda Republike Hrvatske, broj: U-II-1074/2008 od 5. ožujka 2012. navedeni predmet je ustupljen na nadležno rješavanje ovom Sudu.

Podnositelj u prijedlogu u bitnome navodi da traži ocjenu zakonitosti određenog dijela Prostornog plana Općine Pirovac koji ne daje stvarno stanje prostora, ne evidentira izgrađene i uređene građevne čestice koje imaju građevnu i uporabnu dozvolu čak od 1983 godine, već prostor na kojem se nalaze izgrađene i uređene građevne čestice preimenuje u neizgrađeni dio građevinskog područja. Navodi da je podnio idejno rješenje za lokacijsku dozvolu na dijelu čest.zem. 1478/2 k.o. P. koji zahtjev je odbijen od strane prvostupanjskog tijela, jer se prema tumačenju Prostornog plana čestica nalazi unutar neizgrađenog dijela građevinskog područja u K zoni – gospodarska (poslovna) namjena. Na odluku o odbijanju zahtjeva podnio je žalbu uz koju je dostavio valjane građevne dozvole izgrađenih i uređenih čestica koje ukazuju na grešku u prostornom planu i da prostorni plan nije sačinjen u skladu sa Zakonom, no žalba je odbijena od strane Ministarstva. Smatra da Prostornim planom nije evidentirano stvarno stanje prostora, već se definirani prostor svrstava u neizgrađeni, a prema odluci prvostupanjskog tijela za neizgrađeni dio propisana je izrada urbanističkog plana uređenja te se pita kojega kada neizgrađenog prostora nema.

Donositelj, iako uredno pozvan, nije dostavio očitovanje. Očitovanje je dostavio načelnik Općine Pirovac te u bitnome navodi da je Odluka o donošenju Prostornog plana uređenja Općine Pirovac (Službeni vjesnik Šibensko-kninske županije, broj 20/06.) na pravnoj snazi i nije zamijenjena drugim aktom. Ističe da su navodi podnositelja konfuzni i neutemeljeni, a u prilog tome govori i odbijena žalba od strane nadležnog ministarstva. Temeljni prigovor se odnose na to da je čest.zem. 1487/2 k.o. P. u P. kroz PPUO P. definirana kao "neizgrađena", a zapravo je cjelokupno područje izgrađeno te mu je time onemogućeno ishođenje akata za gradnju. Prostornim planom uređenja Općine Pirovac čest.zem. 1487/2 k.o. P. dio je čestica u obuhvatu zone gospodarske namjene oznake K – poslovna namjena. Zona je definirana kao „neizgrađena“ s obzirom da je cca 0,8 ha zone (na grafičkom prilogu zaokruženo crveno), cca 0,6 ha (6.000,00 m²) neizgrađeno. Navodi da je Zakon o prostornom uređenju i gradnji definirao neizgrađeni dio građevinskog područja kao jednu ili više neposredno povezanih neizgrađenih ili neuređenih čestica zemljišta ukupne površine veće od 5.000,00 m². Iz navedenog je evidentno da su se prostorni planeri prilikom izrade PPUO P. u bitnome primijenili na zakonu utemeljene smjernice za izradu prostornih planova te da čest.zem. 1487/2 k.o. P. kao dio zone nije mogla biti drugačije definirana.

Podnositelj osporava Odluku o donošenju Prostornog plana uređenja Općine Pirovac (Službeni vjesnik Šibensko-kninske županije, broj 20/06.) koju je na 15. sjednici od 29. prosinca 2006. donijelo Općinsko vijeće Općine Pirovac. Osporavana Odluka donesena je temeljem članka 24. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, broj 30/94, 68/98, 61/00, 32/02 i 100/04), Programa mjera za unapređenje

stanja u prostoru Općine Pirovac (Službeni vjesnik Šibensko-kninske županije, broj: 5/04), suglasnosti Ministarstva zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva od 18.prosinca 2006., i članka 27. Statuta Općine Pirovac (Službeni vjesnik Šibensko-kninske županije, broj. 12/01.,7/05. i 3/06.).

Međutim, Općinsko vijeće Općine Pirovac pozivom na odredbu članka 100.stavka 6. Zakona o prostornom uređenju i gradnji (Narodne novine, broj: 76/07., 38/09., 55/11., 90/11., 50/12. i 80/13) i članka 32. Statuta Općine Pirovac (Službeni vjesnik Šibensko-kninske županije, broj 15/12.) na 6. sjednici održanoj 23.prosinaca 2013. donijelo je Odluku o donošenju izmjena i dopuna (I.) Prostornog plana uređenja Općine Pirovac koja je objavljena u Službenom glasniku Šibensko-kninske županije, broj 2/14.

Odredbom članka 88.stavka 2. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, broj: 20/10. i 143/12.) propisano je da će se rješenjem obustaviti postupak ako prestanu postojati pretpostavke za njegovo vođenje.

S obzirom da je osporavana Odluka o donošenju Prostornog plana uređenja Općine Pirovac izmijenjena, odnosno više nije na snazi u sadržaju u kakvom je bila u vrijeme podnošenja zahtjeva to su prestale postojati pretpostavke za vođenje postupka.

Iz navedenih razloga, na temelju odredbe članka 88.stavka 2.Zakona o upravnim sporovima, riješeno je kao u izreci.

U Zagrebu 22. prosinca 2014.

Predsjednica vijeća
Blanja Turić, v.r.