

REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-57/16-6

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Ane Berlengi Fellner, predsjednice vijeća, Marine Kosović Marković, Arme Vagner Popović, Mirjane Čačić i Eveline Čolović Tomić, članica vijeća, te više sudske savjetnice Ljerke Morović Pavić, zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta pokrenutom po zahtjevu S. V. iz M., kojeg zastupaju opunomoćenici C. R. i I. P., odvjetnici Zajedničkog odvjetničkog ureda, D., na sjednici vijeća održanoj 23. rujna 2016.,

r i j e š i o j e

Zahtjev se odbacuje.

Obrazloženje

Podnositelj je 5. svibnja 2014. Upravnom sudu u Splitu podnio tužbu radi poništenja Zaključka Grada Dubrovnika, klasa: 350-01/10-01/012, urbroj: 2117/01-01-14-1379 od 4. ožujka 2014., kojim je utvrđen Konačni prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Dubrovnika i Zaključka Grada Dubrovnika, klasa: 350-01/11-01/06, urbroj: 2117/01-01-14-677 od 4. ožujka 2014., kojim je utvrđen Konačni prijedlog Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada Dubrovnika.

Dopunom tužbe od 21. travnja 2015., podnositelj je proširio tužbeni zahtjev na način da je tražio uz poništenje navedenih zaključaka poništenje i Prostornog plana uređenja Grada Dubrovnika (Službeni glasnik grada Dubrovnika, broj 7/05.) i Odluke Grada Dubrovnika o donošenju Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Dubrovnika (Službeni glasnik Grada Dubrovnika, broj 3/14.).

Navedeni predmeti rješenjem Upravnog suda u Splitu broj UsIgr-149/14-8 od 22. travnja 2016. dostavljeni su ovom Sudu na nadležno postupanje.

Rješenjima ovog Suda, broj Usoz-56/16-2 i 59/16-2, oba od 7. lipnja 2016., podnositelj je između ostalog obaviješten o tome da se njegov zahtjev odnosi na ocjenu više akata zbog čega se postupak u svezi s ocjenom Zaključka Grada Dubrovnika kojim je utvrđen Konačni prijedlog Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada Dubrovnika vodi pod brojem Usoz-58/16, u dijelu u kojem se zahtjev odnosi na ocjenu zakonitosti Zaključka Grada Dubrovnika kojim je utvrđen Konačni prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Dubrovnika postupak se vodi pod poslovnim brojem Usoz-57/16, u svezi s dijelom u kojem se zahtjev odnosi na ocjenu zakonitosti Odluke o donošenju Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Dubrovnika

(Službeni glasnik Grada Dubrovnika, broj 3/14.) pod poslovnim brojem Usoz-56/16, dok se postupak u svezi sa zahtjevom koji se odnosi na ocjenu zakonitosti Prostornog plana uređenja grada Dubrovnika (Službeni glasnik Grada Dubrovnika, broj 7/05.), vodi pod poslovnim brojem Usoz-59/16.

Spisu predmeta kako je dostavljen ovom Sudu nije bio priložen zaključak Grada Dubrovnika kojim je utvrđen konačni prijedlog Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Dubrovnika. Ovaj zaključak dostavio je Upravni odjel za urbanizam, prostorno planiranje i zaštitu okoliša Grada Dubrovnika uz podnesak od 24. kolovoza 2016.

Zahtjev nije dopušten.

Prema odredbi članka 3. stavka 2. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, broj 20/10., 143/12. i 152/14.) predmet upravnog spora je i ocjena zakonitosti općeg akta jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave, pravne osobe koja ima javnu ovlast i pravne osobe koja obavlja javnu službu.

Akt koji podliježe ocjeni zakonitosti od strane ovog Suda u smislu navedene zakonske odredbe određen je sadržajem, donositeljem i objavom.

Prema svom sadržaju opći akt je interni ili eksterni propis koji na općenit način uređuje odnose između unaprijed neodređenog kruga adresata.

Predstavničko tijelo općine, grada i županije u svom samoupravnom djelokrugu donosi opće akte u skladu sa svojim statutom.

Opći akti moraju prije nego što stupe na snagu biti objavljeni u skladu sa zakonom.

Osporeni zaključak donio je gradonačelnik Grada Dubrovnika, dakle izvršno tijelo jedinice lokalne samouprave. Po svom sadržaju ovaj akt ne uređuje odnose između unaprijed neodređenog kruga adresata na općenit način, te nije objavljen.

Prema ocjeni ovog Suda, osporeni akt nema niti jednu značajku općeg akta.

Odredbom članka 85. stavka 1. točke 1. propisano je da će Visoki upravni sud rješenjem odbaciti zahtjev za ocjenu zakonitosti i o tome obavijestiti podnositelja ako utvrdi da akt koji se zahtjevom osporava nije opći akt.

Slijedom navedenog, temeljem odredbe članka 85. stavka 1. točke 1. Zakona o upravnim sporovima, riješeno je kao u izreci.

U Zagrebu 23. rujna 2016.

Predsjednica vijeća
Ana Berlengi Fellner, v.r.