

REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-6/14-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Mirjane Čačić, predsjednice vijeća, Blanše Turić, Marine Kosović Marković, Arme Vagner Popović i mr.sc. Ivice Kujundžića, članova vijeća, uz sudjelovanje više sudske savjetnice Ljerke Morović Pavić, zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta pokrenutom povodom zahtjeva P. P. iz Z., zastupan po punomoćniku R. P., odvjetnici iz Z., na sjednici održanoj dana 22. prosinca 2014.

r i j e š i o j e

- I. U odnosu na članak 7. stavak 2. Odluke o komunalnom doprinosu Općine Janjina (Službeni glasnik Dubrovačko-neretvanske županije, 6/05. i 10/11.) postupak se obustavlja.
- II. U odnosu na članak 7. stavak 3. Odluke o komunalnom doprinosu Općine Janjina (Službeni glasnik Dubrovačko-neretvanske županije 6/05. i 10/11.) zahtjev se odbacuje.

Obrazloženje

Podnositelj je podnio ovom Sudu zahtjev za ocjenu zakonitosti odredbe članka 1. Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o komunalnom doprinosu Općine Janjina (Službeni glasnik Dubrovačko-neretvanske županije, broj 10/11.) kojom je izmijenjen članak 7. Odluke o komunalnom doprinosu (Službeni glasnik Dubrovačko-neretvanske županije, broj 6/05.), nakon što je zaprimio rješenje prvostupanjskog tijela klasa: UP/I-361-03/13-01/72, urbroj: 2117/06-03-13-02 od 28. studenog 2013. godine. Ističe da se citirano rješenje temelji na odredbi članka 7. stavak 2. i 3. Odluke o komunalnom doprinosu Općine Janjina (Dubrovačko-neretvanska županija, broj: 6/05. i 10/11.), te smatra da su citiranim odredbom članka 7. povrijeđena načela zakonitosti.

Dakle, iz samog zahtjeva podnositelja proizlazi da osporava zakonitost odredbe članka 7. stavak 2. i 3. citirane Odluke, pa predlaže Sudu ukinuti citirane odredbe Odluke.

Naime, Općinsko vijeće Općine Janjina je donijelo odluku o komunalnom doprinosu (Službeni glasnik Dubrovačko-neretvanske županije, 6/05.) te Odluku o izmjeni i dopuni Odluke o komunalnom doprinosu (Službeni glasnik Dubrovačko-neretvanske županije, broj 10/11.) kojom je izmijenjena odredba članka 7. Odluke o komunalnom doprinosu, tako da odredba članka 7. stavak 2. koju podnositeljica osporava glasi: „Jedinična vrijednost komunalnog doprinosa za investitore s prebivalištem na području Općine Janjina do 30. svibnja 1991. godine ili od rođenja u svim zonama je 5,00 kuna po prostornom metru (m³)“.

Prema stavku 3. istog članka Odluke iznos komunalne naknade po prostornom metru (m³) za stambeni prostor u prvoj zoni iznosi 50,00 kuna.

Odredbom članka 88. stavak 2. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, broj 20/10. i 143/12.) propisano je da će sud rješenjem obustaviti postupak kad prestanu postojati pretpostavke za njegovo vođenje.

Presudom ovog Suda poslovnog broja Usoz-342/13-6 od 28. ožujka 2014. godine, donesena po zahtjevu podnositeljice J. B. iz J. radi ocjene zakonitosti odredbe članka 7. Odluke o komunalnom doprinosu Općine Janjina, djelomično je usvojen zahtjev podnositeljice, te je ukinuta odredba članka 7. stavak 2. Odluke o komunalnom doprinosu Općine Janjina (Službeni glasnik Dubrovačko-neretvanske županije broj 6/05. i 10/11.), a u preostalom dijelu (u odnosu na stavak 3. istog članka) zahtjev odbijen, budući je Sud u tom postupku ocijenio da je osporavanom Odluke članka 7. stavak 2. Općinsko vijeće Općine Janjina prekoračio zakonom propisane ovlasti pri donošenju iste, pa je u odnosu na zahtjev podnositelja u odnosu na odredbu članka 7. stavak 2. Odluke u ovom postupku trebalo riješiti kao pod točkom 1. dispozitiva rješenja a temeljem odredbe članka 88. stavak 2. Zakona o upravnim sporovima.

Nadalje, presudom ovog Suda poslovnog broja: Usoz-342/13 odbijen je zahtjev u tom postupku podnositeljice u odnosu na odredbu članka 7. stavak 3. iste Odluke o komunalnom doprinosu Općine Janjina (Službeni glasnik Dubrovačko-neretvanske županije, 6/05. i 10/11.) iz razloga što Sud nije našao osnove za prihvaćanje zahtjeva jer citirana odredba Odluke nije protivna odredbama zakona, pa je imajući u vidu navedeno, u ovom postupku, a u odnosu na odredbu članka 7. stavak 3. citirane Odluke trebalo riješiti kao pod točkom II. dispozitiva ovog rješenja, temeljem odgovarajuće primjene odredbe članka 30. stavak 1. točka 5. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, broj: 20/10. i 143/12.), budući da u odnosu na osporavanu odredbu članka 7. stavak 3. citirane Odluke već postoji pravomoćna odluka ovog Suda.

U Zagrebu 22. prosinca 2014.

Predsjednica vijeća
Mirjana Čačić, v.r.