

REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-64/16-5

T. K.
Z.

Poštovani,

dana 16. lipnja 2016. uputili ste ovom Sudu podnesak nazvan žalba – sufinanciranje radova katastarske izmjere na području Općine Jasenice (Zadarska županija) koji po svom sadržaju predstavlja inicijativu za pokretanje postupka ocjene zakonitosti Odluke o visini sredstva koja nositelji prava na nekretninama osiguravaju za katastarsku izmjeru na području Općine Jasenice (Glasnik Općine Jasenice, broj 4/13. i 6/13.).

U navedenom podnesku navodite da ste se već obraćali ovom Sudu, Općini Jasenice i Ministarstvu graditeljstva i prostornog uređenja zajedno s Državnom geodetskom upravom te nam dostavljate zaprimljena očitovanja. Postavljate pitanje prema kojem zakonu vlasnici katastarskih čestica moraju platiti izmjeru koju izrađuje lokalna samouprava za svoje potrebe sufinanciranjem Ministarstva financija i ostalih državnih tijela i temeljem kojeg zakona su građani dužni izvršiti ovo plaćanje pod prisilnom ovrhom. Navodite kako za katastarsku česticu do 1000 m² vlasnik sudjeluje u sufinanciranju izmjere s 2.500,00 kn, a sama općina s 5.000,00 kn. Za katastarsku česticu koje ste suvlasnik navodite i prilažete rješenje kojim je obveza utvrđena u iznosu od 2.500,00 kn, a postoje još četiri suvlasnika koji su također dobili rješenje s istovjetnom obvezom i koji su dužni platiti također pod prisilom ovrhe. Postavljate pitanje kako je moguće da izmjera katastarske čestice do površine od 1000 m² bez izdavanja elaborata vlasniku od strane općine košta 12.500,00 kn dok za izradu istog vlasnik katastarske čestice dobije i pisani elaborat za 2.800,00 kn.

U svezi s ovim podneskom Sud je zatražio očitovanje Općinskog vijeća Općine Jasenice koje se očitovalo podneskom od 2. rujna 2016. U navedenom podnesku donositelj općeg akta ističe da je zakonska osnova za donošenje odluke Zakon o izmjeri i katastru nekretnina. Smatra da je podnositelj pogrešno protumačio Odluku na način da se obveza odnosi na nekretnine, a ne na nositelje stvarnih prava na nekretninama. Broj i veličina nekretnine i idealnih dijelova nekretnina je samo kriterij prema kojem se određuje visina obveze za nositelje stvarnih prava na nekretninama, ali prema stajalištu donositelja nije moguće da taj iznos za pojedinog nositelja stvarnih prava na nekretninama bude manji od 2.500,00 kn. Također smatra pogrešnim shvaćanje prema kojem je time povrijeđeno načelo jednakosti jer se svim strankama koje su u smislu navedenih odredaba Odluke obveznici utvrđuju jednaki iznosi sufinanciranja. Minimalni iznos koji pojedini nositelj stvarnih prava na nekretninama mora osigurati je 2.500,00 kn a smatra da bi jednako zakonit bio i neki drugi model određivanja obveze za pojedinog nositelja stvarnih prava, na primjer da svaki nositelj stvarnih prava na nekretninama sufinancira u istom iznosu što smatra da je pravo odabira

JLS-u način uključivanja nositelja stvarnih prava na nekretninama u sufinanciranje navedenih poslova. Navodi da su Odlukom predviđene još dvije mogućnosti visine obveze za fizičke osobe nositelje stvarnih prava na nekretninama i to u visini 4.000,00 kn i u visini 5.500,00 kn. Donositelj općeg akta smatra da prijedlog nije osnovan.

Uvidom u Odluku o visini sredstava koju nositelji prava na nekretninama osiguravaju za katastarsku izmjeru na području Općine Jasenice (Glasnik Općine Jasenice, broj 4/13. i 6/13.) ovaj Sud je utvrdio da je predmetna Odluka donesena temeljem odredbe članka 5. stavka 7. i 8. Zakona o državnoj izmjeri i katastru nekretnina (Narodne novine, broj 16/07., 152/08. i 124/10.).

Prema odredbi članka 5. navedenog Zakona poslovi državne izmjere i katastra nekretnina obavljaju se na temelju petogodišnjih i godišnjih programa. Programima se između ostalog utvrđuju i izvori financiranja za provedbu programa. Sredstva potrebna za izvršenje programa te za izradu i održavanje katastra nekretnina osiguravaju se u državnom proračunu te iz drugih izvora. U osiguranju sredstava za obavljanje poslova državne izmjere i katastra nekretnina mogu sudjelovati županije, gradovi, općine te druge zainteresirane pravne i fizičke osobe. Prema odredbi stavka 7. ovog članka Zakona jedinice lokalne samouprave mogu u financiranje poslova katastra nekretnina uključiti pravne i fizičke osobe koje su nositelji prava na nekretninama na području obavljanja tih poslova, odlukom predstavničkog tijela, kojom će prema odredbi stavka 8. istog članka Zakona odrediti visinu sredstava koje trebaju osigurati nositelji prava za pojedinu nekretninu.

Iz navedene Odluke proizlazi da je donesena temeljem i sukladno navedenim zakonskim odredbama.

Međutim, iz podneska podnositelja kao i iz očitovanja donositelja ovog općeg akta proizlazi pogrešno i na zakonu neosnovano tumačenje i primjena predmetnog općeg akta. Prema Zakonu o državnoj izmjeri i katastru nekretnina jedinice lokalne samouprave u financiranje ovih poslova mogu uključiti i pravne, a ne samo fizičke osobe, kao što je određeno člankom 3. Odluke. Osim toga obveznici naknade prema navedenom Zakonu su nositelji prava na nekretninama, što znači da obveznici mogu biti i nositelji drugih prava, a ne samo nositelji stvarnih prava na nekretninama o čemu je Sud izrazio shvaćanje u presudi posl. broj: Usoz-167/15. Također obveznik sufinanciranja je nositelj prava na nekretnini, ali u slučaju kada je više nositelja prava na istoj nekretnini tada je njihova obveza razmjerna dijelovima u kojima su oni nositelji prava na toj nekretnini. Stoga je pogrešno stajalište donositelja odluke da svaki nositelj prava na nekretnini ima obvezu sufinanciranja katastarske izmjere, ali ne u manjem iznosu od 2.500,00 kn. Navedeno niti ne proizlazi iz sadržaja Odluke. Također, u situaciji koju podnositelj obrazlaže svojim podneskom za jednu nekretninu veličine do 1.000² prema odredbi članka 2. stavka 1. Odluke visina sredstava kojima nositelji prava na nekretninama sudjeluju u financiranju katastarske izmjere iznosi 2.500,00 kn bez obzira je li nositelj prava na toj nekretnini jedna ili više osoba. Dakle, ako ima više osoba, sukladno navedenoj odredbi Odluke, rješenjem Jedinственог управног одјела Опćине Јесенице utvrdit će se obveza svakog od nositelja prava na nekretnini u razmjernom dijelu na kojem ta osoba ima prava na nekretnini.

Kako se navodi podnositelja većim dijelom odnose na provedbu osporenog općeg akta, a ne na ocjenu njegove zakonitosti Sud je na sjednici vijeća održanoj dana 28. listopada 2016. ocijenio da u konkretnom slučaju nema osnove za pokretanje postupka po službenoj dužnosti.

Zagreb, 28. listopada 2016.

Predsjednica vijeća
Ana Berlengi Fellner, v.r.